


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 6

Цѣна за годъ пять руб. а за полгода три руб. съ пересылкой.

15 марта 1901 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 20—22 февраля 1901 года, № 557, съ посланіемъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Грекороссійскія Церкви о графѣ Львѣ Толстомъ.*

Святѣйшій Синодъ, въ своемъ попеченіи о чадахъ Православной Церкви, объ охраненіи ихъ отъ губительнаго соблазна и о спасеніи заблуждающихся, имѣвъ сужденіе о графѣ Львѣ Толстомъ и его противохристіанскомъ и противоцерковномъ лжеученіи, призналъ благовременнымъ, въ предупрежденіе нарушенія мира

церковнаго, обнародовать, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, нижеслѣдующее свое посланіе:

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Каѳолическія Грекороссійскія Церкви

о Господѣ радоватися.

„Молимъ вы, братіе, блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже вы научистеся, и уклонитеся отъ нихъ“ (Римл. 16, 17).

Изначала церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ во Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обѣтованію Господню, не могли одолѣть Церкви святой, которая пребудетъ неодолѣнною вовѣки. И въ наши дни, Божіимъ попущеніемъ, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достояніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его Матери, Церкви Православной, и посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣеваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого Отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ Православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ Личнаго Живого Бога, во Святой

Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Іисуса Христа—Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по человѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ Таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію Православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утвержденію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею.

Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим., 2, 25). Молимтися, милосердый Господи, не хотяй смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Θеогностъ,* Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
Смиренный *Владиміръ,* Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
Смиренный *Іеронимъ,* Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.
Смиренный *Іаковъ,* Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.
Смиренный *Маркеллъ,* Епископъ.
Смиренный *Борисъ,* Епископъ.

---

## Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 марта сего года, за № 927, псаломщическій сынъ Стефанъ Игнатовичъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Долысской церкви, Невельскаго уѣзда.

---

## Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

*Объ измѣненіи срока представленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбытію воинской повинности.*

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 24 апрѣля 1900 года выписи изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбытію воинской повинности, должны быть доставляемы причтами церквей въ установленныя учрежденія вмѣсто 15 января *1 января* (Собр. узак. и расп. правит. за 1900 г., № 59, ст. 1287); при чемъ во избѣжаніе задержки въ составленіи причтами призывныхъ списковъ означенныя выписи высылать подлежащимъ учрежденіямъ *къ 15 декабря,* о каковомъ измѣненіи срока представленія метрическихъ выписей причты церквей и обязаны сдѣлать исправленіе въ изданной для причтовъ церквей Полоцкой епархіи табели срочныхъ представленій въ 12 №.

---

*О повѣркѣ благочинными донесеній причтовъ о полученіи жалованья.*

По указу Его Императорскаго Величества, Полоцкая духовная консисторія слушали: представленныя благочинными донесенія причтовъ о полученіи жалованья за 2-ю половину 1900 г., при разсмотрѣніи коихъ выяснилось, что многіе причты получаютъ жалованье неправильно, стремясь, по преимуществу, переполучить, и что почти всѣ благочинные ограничиваются со своей стороны только однимъ представленіемъ въ консисторію завѣренныхъ казначействами донесеній причтовъ о полученіи жалованья, не повѣряя правильно, или неправильно получили причты жалованье, какъ то неоднократно предписывалось епархіальнымъ начальствомъ чрезъ пропечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ („Полоц. Епарх. Вѣдом.“ 1874 г. № 8, 1875 г. №№ 3 и 20, 1883 г. № 19), вслѣдствіе чего самой консисторіи приходится входить въ значительную переписку по исправленію неправильностей причтовъ въ полученіи жалованья, а такая переписка для консисторіи совершенно непроизводительно и значительно замедляетъ и затрудняетъ составленіе вѣдомостей. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Циркулярно чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ предписать благочиннымъ на будущее время, предварительно представленія въ консисторію донесеній причтовъ о полученіи жалованья, повѣрять таковыя на мѣстѣ у себя и, если окажутся недополучки или переполучки, что особенно часто случается при измѣненіяхъ въ составѣ причтовъ, то возвращать подлежащимъ причтамъ ихъ донесенія для исправленія съ предписаніемъ, въ случаѣ надобности, дополучить или возвратить извѣстную сумму; къ сему присовокупить, что завѣренія казначействъ не служатъ ручательствомъ за вѣрность полученія причтами жалованья, такъ какъ казначейства удостовѣряютъ только фактъ полученія даннымъ причтомъ за указанное время извѣстной суммы, а въ то—правильно, или неправильно получилъ причтъ эту сумму, казначейства не входятъ,

такъ какъ это не составляетъ ихъ обязанности, и что благочинные, въ случаѣ неисполненія настоящаго распоряженія, будутъ подвергнуты должной отвѣтственности, какъ и предупреждалось объ этомъ чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости" въ 1883 г. № 19.

---

*О рукоположеніи въ санъ священника.*

Псаломщикъ Томсинской, Себежскаго уѣзда, церкви Ѳеодоръ Чулковъ, вслѣдствіе его прошенія, Его Преосвященствомъ, 17 февраля сего года, рукоположенъ во священника къ Псовской, Невельскаго уѣзда, церкви.

---

*О пожертвованіяхъ въ разныя церкви епархіи.*

Въ Агрызковскую церковь, Велижскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ братьевъ Тимоѳея и Александра Сустовыхъ—два деревянныхъ кіота изящнаго рисунка съ рѣзьбой и позолотой, стоимостію каждый по 150 руб. для иконъ Спасителя и Божіей Матери, и въ Барановскую, того же уѣзда,—1) отъ прихожанъ сей церкви—полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи съ полушелковымъ подризникомъ, стоимостью въ 40 руб., три иконы въ кіотахъ—двѣ св. великомученицы Екатерины и одна Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости, стоимостью въ 128 руб., семисвѣчникъ, стоимостью въ 15 руб., и 2) отъ жены мѣстнаго священника—пелена на аналогій, стоимостью въ 5 руб.

---

Въ Пуповичскую церковь, Невельскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ крестьянина деревни Пожаръ, Сокольникской волости, Макарія Прокофьева—икона св. пророка Иліи, писанная на кипарисномъ деревѣ въ кіотѣ, къ ней

дубовый аналогій, цѣною 30 руб., семисвѣчникъ за престолъ аплике съ разноцвѣтными стаканчиками, цѣною 25 руб., металлическій бронзо-вызолоченный фонарь, цѣною 15 руб., св. крестъ — Голгоѳа на рѣзной горкѣ съ предстоящими. Крестъ кипариснаго дерева, а предстоящіе писаны на альховомъ деревѣ; на крестѣ и предстоящихъ —бронзо-вызолоченные вѣнчики и три лампады, цѣною 150 р., 2) отъ крестьянина деревни Песокъ, Сокольникской волости, Тимоѳея Павлова—молебное евангеліе въ бронзовызолоченныхъ чеканной работы доскахъ, цѣною 6 руб., 3) отъ крестьянина деревни Сонкино Василія Калмыкова—два малыхъ покрова и одинъ большой, цѣною 10 руб. и 4) отъ церковнаго старосты Пуповичской церкви Михаила Калмыкова—молебное евангеліе—цѣною 7 руб.

---

Въ Кицковскую церковь, Себежскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) по ходатайству прихожанина той церкви крестьянина Евѳимія Шершнева, отъ крестьянина, проживающаго въ г. Новгородѣ, Ивана Семенова—двѣ иконы: Знаменія Пресвятыя Богородицы, цѣною 53 руб. и Иверскія, цѣною 6 р., усердіемъ того же Шершнева—высеребренъ большой подсвѣчникъ, на что имъ израсходовано 13 руб., 2) отъ крестьянъ—прихожанъ той церкви, деревни Максютина Андрея и Максима Ермолаевыхъ, служащихъ на с.-петербурго-варшавской желѣзной дор.,—икона Покрова Пресвятыя Богородицы и къ ней металлическая лампадка и мѣдно-высеребренный подсвѣчникъ, на сумму 140 руб., 3) отъ прихожанъ той церкви поступило пожертвованій на украшеніе церкви деньгами 115 руб., на каковыя деньги при стараніи церковнаго старосты посеребрены 10 подсвѣчниковъ и 6 лампадокъ, возобновлена риза на иконѣ св. великомученика Георгія, возложенныя новыя мѣдно-посеребренныя ризы на иконахъ Покрова Пресвятыя Богородицы и Спасителя и 4) по ходатайству церков-

наго старосты отъ крестьянина, проживающаго въ г. Новгородѣ, Ивана Семенова—деньгами 200 руб. въ пособіе прихожанамъ на пріобрѣтеніе колокола вѣсомъ въ 100 пудовъ.

---

Въ Витебскую Благовѣщенскую единовѣрческую церковь Московскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Алексѣемъ Смирновымъ пожертвовано священническое облаченіе, цѣною 75 руб.

---

*О смерти священника.*

Заштатный священникъ Михаилъ Чарный 8 февраля сего года умеръ.

---

*О смерти псаломщика.*

Псаломщикъ Долысской, Невельскаго уѣзда, церкви Петръ Игнатовичъ 7 февраля сего года умеръ.

---

## Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ текущаго года.

### АКТЪ.

1901 года, января 22 дня. Мы, нижеподписавшіеся, депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, прибывшіе на Полоцкій епархіальный съѣздъ, единогласно избрали предсѣдателемъ сего съѣзда протоіерея Петра Беллавина, а дѣлопроизводителемъ священника

Димитрія Гальковскаго. Постановили: актъ сей представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 22. Утверждается“.

## СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи на предстоящіе въ семъ 1901 году епархіальный и окружные съѣзды духовенства.

| Отъ какого благочинія. | Кто избранъ. |
|---|---|
| Отъ Витебскаго градского . . | 1) Священникъ церкви Витебскихъ богоугодныхъ заведеній Константинъ Вышелѣсскій. |
| 1-го округа Витебскаго уѣзда. | 2) Священникъ Веляшковичской церкви Іоаннъ Жиглевичъ. |
| 2-го округа . . . . . . . | 3) Благочинный священникъ Іоаннъ Овсянкинъ. |
| 3-го округа . . . . . . . | 4) Благочинный священникъ Суражской церкви Павелъ Сивицкій. |
| 1-го округа Велижскаго уѣзда. | 5) Священникъ Круто-Сергіевской церкви, Георгій Володуцкій. |
| 2-го округа . . . . . . . | 6) Священникъ Церковищенской церкви Стефанъ Образскій. |
| 3-го округа . . . . . . . | 7) Благочинный священникъ Леонидъ Киссель. |
| 1-го окр. Городокск. уѣзда . | 8) Благочинный протоіерей Димитрій Григоровичъ. |
| 2-го округа . . . . . . | 9) Благочинный священникъ Георгій Смирновъ. |
| Двинскаго . . . . . . . . | 10) Благочинный протоіерей Петръ Беллавинъ. |
| 1 округа Дриссенскаго уѣзда. | 11) Священникъ Росицкой церкви Петръ Бѣляевъ. |

| | |
|---|---|
| 2-го округа . . . . . . . | 12) Благочинный священникъ Антоній Никоновичъ. |
| Люцинскаго . . . . . . . | 13) Благочинный протоіерей Ѳеодоръ Никоновичъ. |
| 1-го округа Лепельскаго уѣзда. | 14) Священникъ Дзвонской церкви Николай Гнѣдовскій. |
| 2-го округа . . . . . . . | 15) Священникъ Бѣшенковичской церкви Іоаннъ Фацевскій. |
| 3-го округа . . . . . . . | 16) Благочинный священникъ Іосифъ Сченсновичъ. |
| 4-го округа . . . . . . . | 17) Акта не представлено. |
| 1-го окр. Невельскаго уѣзда. | 18) Благочинный священникъ Петръ Серебрениковъ. |
| 2-го округа . . . . . . . | 19) Священникъ Болоздынской церкви Александръ Завилейскій. |
| 3-го округа . . . . . . . | 20) Священникъ Язно-Пятницкой церкви Николай Савицкій. |
| 4-го округа . . . . . . . | 21) Благочинный священникъ Димитрій Гальковскій. |
| 1-го округа Полоцкаго уѣзда. | 22) Благочинный священникъ Ѳома Антоневичъ. |
| 2-го округа . . . . . . . | 23) Благочинный священникъ Петръ Петровскій. |
| 3-го округа . . . . . . . | 24) Священникъ Россонской церкви Димитрій Чистовскій. |
| Рѣжицкаго . . . . . . . . | 25) Благочинный протоіерей Василій Борисовичъ. |
| 1-го округа Себежскаго уѣзда. | 26) Священникъ Дубровской церкви Василій Зеленскій. |
| 2-го округа . . . . . . . | 27) Благочинный священникъ Іаковъ Игнатовичъ. |

3-го округа . . . . . . . 28) Священникъ Колпинской церкви Ксенофонтъ Одинцовъ.

На семъ спискѣ архипастырская резолюція, 18 января 1901 г., послѣдовала такая: „Утверждается“.

## СПИСОКЪ ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію оо. депутатовъ съѣзда духовенства Полоцкой епархіи въ 1901 году.

1. Избраніе на одинъ годъ трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки годового отчета и дѣйствій правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

2. Объ ассигнованіи правленію Витебской духовной семинаріи: а) 600 руб. на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, б) 150 руб. на жалованье учителю музыки и 100 руб. на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ въ силу указа Св. Синода, отъ 7 апрѣля 1899 года, за № 2021, в) 100 руб. на усиленіе средствъ по содержанію больницы, г) 100 руб. на содержаніе класса иконописанія, д) 300 руб. на жалованье надзирателю за воспитанниками семинаріи, е) 100 руб. на ученическую библіотеку, и ж) 60 руб. на вознагражденіе библіотекарю семинаріи за излишніе труды по выдачѣ учебниковъ платнымъ пансіонерамъ и квартирнымъ ученикамъ, не положенные по уставу духовныхъ семинарій.

3. Объ ассигнованіи правленію Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства: а) 150 руб. на расходы по иконописанію, б) 100 руб. на преподаваніе гигіены дѣтскаго возраста и ухода за больными (изъ нихъ 80 р. преподавателю за два годовыхъ урока), в) 100 р. на учебныя и рукодѣльныя пособія и г) 50 р. училищному врачу въ дополненіе къ штатному его жалованью.

4. О преобразованіи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ епархіальное, для чего требуется ежегодное ассигнованіе по 3445 руб.

5. Объ ассигнованіи въ пособіе Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому женскому училищу 500 руб. на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и другіе экономическіе расходы.

6. Объ изысканіи средствъ на устройство новаго училищнаго корпуса взамѣнъ деревяннаго ветхаго.

7. Объ открытіи свѣчныхъ складовъ обязательно въ гг. Лепелѣ и Себежѣ и, по возможности, въ уѣздахъ Лепельскомъ, Себежскомъ и Городокскомъ.

8. О доставленіи свѣчныхъ огарковъ, согласно 23 § инстр. церк. стар., непремѣнно въ епархіальный свѣчной заводъ или въ свѣчные склады.

9. Объ избраніи предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчного завода въ виду отказа отъ сей должности, по болѣзни, протоіерея Василія Терпиловскаго.

10. О распредѣленіи ежегодныхъ остатковъ отъ погребальной кассы въ пожизненное пособіе между учредителями кассы по выходѣ за штатъ, или смерти ихъ, по прослуженіи учредителями не менѣе первыхъ двухъ пятилѣтій, а также и семействамъ учредителей, съ указаніемъ приблизительной нормы.

11. О снятіи съ духовенства взноса отъ требоисправленій въ виду значительнаго увеличенія кружечнаго сбора въ пользу епархіальнаго попечительства.

12. О ежегодномъ печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" самаго подробнаго отчета о выдачѣ пенсій заштатнымъ и сиротствующимъ семействамъ духовенства и другимъ участникамъ кассы, съ показаніемъ сана и званія, именъ и фамилій пенсіонеровъ и цифры самыхъ пенсій.

13. О ежегодномъ печатаніи такого же подробнаго отчета по погребальной кассѣ.

14. О разрѣшеніи ремонта причтовыхъ построекъ, согласно § 35 инстр. церк. стар., на счетъ церковныхъ суммъ, сообразно

со средствами церкви, съ напечатаніемъ постановленія епархіальнаго начальства по сему предмету въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

15. Разсмотрѣніе другихъ бумагъ и заявленій, имѣющихъ поступить во время засѣданій съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 22. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ объ избраніи на одинъ годъ трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки годового отчета и дѣйствій правленій пенсіоной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Постановили: Избрать на одинъ годъ членами ревизіоннаго комитета для провѣрки годового отчета и дѣйствій правленія пенсіонной кассы: протоіерея о. Димитрія Григоровича, священника о. Петра Петровскаго и преподавателя духовной семинаріи Ивана Петровича Виноградова.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 25. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 2.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ объ ассигнованіи правленію Витебской духовной семинаріи: а) 600 р. на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, б) 150 р. на жалованье учителю музыки и 100 р. на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ въ силу указа Св. Синода, отъ 7 апрѣля 1899 года, за № 2021, в) 100 р. на усиленіе средствъ по содержанію больницы, г) 100 руб. на содержаніе класса иконописанія, д) 300 р. на жалованье надзирателю за воспитанниками семинаріи, е) 100 р. на ученическую библіотеку и ж) 60 р. на вознагражденіе библіотекарю семинаріи за излишніе труды по выдачѣ учебниковъ платнымъ пансіонерамъ и

квартирнымъ ученикамъ, неположенные по уставу духовной семинаріи.

Постановили: Ассигновать въ распоряженіе правленія Витебской духовной семинаріи: 600 р. на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи исключительно духовнаго званія, 300 руб. на жалованье надзирателю за воспитанниками, а 100 р. на пополненіе заимообраза, взятыхъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 января 1900 года, послѣдовавшей на журналѣ съѣзда духовенства, отъ 25 января 1900 г., за № 4, засчитать въ расходъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 25. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 3.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 21 января 1901 года, за № 38, объ ассигнованіи на текущій годъ въ пособіе училищу по примѣру прежнихъ лѣтъ: а) на преподаваніе свѣдѣній по гигіенѣ и на поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ 100 р., изъ нихъ 80 р. преподавателю за два годовыхъ урока, б) на учебныя и рукодѣльныя пособія, библіотеку и физическій кабинетъ 100 р., в) на расходы по иконописанію 150 р. и г) училищному врачу въ дополненіе къ 147 р. его штатнаго жалованья 50 р.

Постановили: Въ виду крайней ограниченности епархіальныхъ средствъ, ассигновать на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства только 300 р., каковые и просить правленіе училища распредѣлить на означенныя статьи по своему усмотрѣнію, по утвержденіи сего журнала.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 25. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 4.

24 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ о преобразованіи Полоцкаго Спасо-Евфро-

синіевскаго женскаго училища въ епархіальное, для чего требуется ежегодное ассигнованіе по 3445 руб.

Постановили: Въ виду того, что духовенство въ настоящее время не располагаетъ никакими средствами, считать этотъ вопросъ открытымъ на будущее время.

Резолюція Его Преосвящетства: „1901 года, января 25. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 5.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ объ ассигнованіи Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому женскому училишу 500 руб. на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и другіе экономическіе расходы.

Справка: На содержаніе Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища, по постановленію съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1892 г., благочинные вносятъ 3% съ общецерковныхъ суммъ ежегодно.

Постановили: Въ виду крайней ограниченности епархіальныхъ средствъ, ходатайство сіе отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 25. Читалъ“.

## ЖУРНАЛЪ № 6.

23 января 1901 года.

Слушали: Заявленіе правленія Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища, отъ 21 января 1901 года, за № 21, о возведеніи, взамѣнъ существующаго ветхаго училищнаго зданія, новаго, двухъэтажнаго, смѣшаннаго съ подвальнымъ жилымъ помѣщеніемъ, примѣнительно къ приложенному къ заявленію проекту.

Постановили: Такъ какъ ни духовенство, ни церкви епархіи по своей бѣдности и малочисленности не могутъ принять на себя расходовъ по устройству новаго зданія для Спасо-Евфросиніевскаго

женскаго училища, а между тѣмъ, принимая во вниманіе, что это училище доступнѣе для бѣднѣйшаго духовенства, какъ требующее менѣе значительныхъ расходовъ на свое содержаніе, чѣмъ женское училище Витебское, и имѣя въ виду неотложную необходимость устройства новаго зданія для Спасо-Евфросиніевскаго училища, съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи полагалъ-бы возможнымъ, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе высшаго начальства, удовлетворить означенной потребности слѣдующимъ способомъ: взять заимообразно, срокомъ на 24 года, безъ возврата %%, имѣющійся при Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ капиталъ, въ размѣрѣ 12 тысячъ рублей, вырученный отъ продажи лѣса въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, приписанный къ Спасо-Евфросиніевскому, съ цѣлію усиленія средствъ училища по распоряженію Св. Синода. Означенный заимообразъ могъ бы быть покрытъ взносомъ отъ церквей епархіи безъ обремененія для нихъ взамѣнъ уже существующаго 3% сбора съ общецерковныхъ доходовъ, поступающаго на содержаніе училища, опредѣленною суммою въ размѣрѣ 2500 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы 2000 руб. ежегодно поступало на содержаніе училища, а 500 руб. въ годъ—на погашеніе долга, при чемъ было-бы желательно, чтобы принимающаяся отъ церквей 2500 руб. сумма была вносима въ правленіе училища по полугодіямъ. Если принять во вниманіе, что послѣднее вспомоществованіе Спасо-Евфросиніевскому училищу (отъ доходовъ за 1899 г.) было равно 2270 руб., то можно съ достовѣрностью заключить, что замѣна его (3% сбора) опредѣленною суммою въ 2500 руб. не должна быть для церквей обременительною, такъ какъ на каждую церковь придется добавочнаго противъ нормы 1899 г. сбора менѣе, чѣмъ по 1 р., каковое распредѣленіе и поручить произвести на благочинническихъ съѣздахъ тогда, когда послѣдуетъ разрѣшеніе на заимообразъ въ 12.000 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 26. Консисторія, затребовавъ отзывъ настоятельницы Спасо-Евфроси-

ніевскаго монастыря, представить, по справкѣ съ дѣломъ о припискѣ Борисоглѣбскаго монастыря, свое заключеніе".

## ЖУРНАЛЪ № 7.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ объ открытіи свѣчныхъ складовъ обязательно въ гг. Лепелѣ и Себежѣ и, по возможности, въ уѣздахъ Лепельскомъ, Себежскомъ и Городокскомъ.

Постановили: Предложить благочинному 1-го Лепельскаго округа открыть свѣчной складъ въ м. Ушачѣ, благочиннымъ 1 и 2 Городокскаго округовъ имѣть запасъ свѣчей при благочиніяхъ, по мѣрѣ надобности, объ открытіи свѣчного склада въ г. Себежѣ предложить настоятелю Себежскаго собора и затѣмъ просить правленіе свѣчного завода: не признаетъ ли оно возможнымъ для скорѣйшаго сбыта слишкомъ значительнаго запаса при заводѣ свѣчъ поручить продажу таковыхъ частнымъ благонамѣреннымъ лицамъ по цѣнѣ, установленной для продажи для церквей епархіи, а именно по 42 руб. за пудъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 26. Постановленіе объ открытіи свѣчныхъ складовъ въ намѣченныхъ пунктахъ утверждается. Предоставленіе же продажи церковныхъ свѣчей частнымъ лицамъ и въ розницу не будетъ ли нарушеніемъ опредѣленія Св. Синода отъ 28 іюня 1826 г.? Правленіе свѣчного завода обратитъ на это вниманіе".

## ЖУРНАЛЪ № 8.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ о доставленіи свѣчныхъ огарковъ, согласно § 23-му инстр. церк. стар., непремѣнно въ епархіальный свѣчной заводъ или въ свѣчные склады.

Постановили: Просить духовенство епархіи непремѣнно представлять огарки въ епархіальный свѣчной заводъ или въ свѣчные склады.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 26. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 9.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе о. предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчного завода протоіерея Василія Терпиловскаго, отъ 21 января сего 1901 года, за № 23, коимъ онъ проситъ уволить его по болѣзни отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя означеннаго завода.

Постановили: Просьбу о. протоіерея Василія Терпиловскаго исполнить, а на мѣсто предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчного завода единогласно избрать ключаря каѳедральнаго собора о. протоіерея Димитрія Акимова на три года съ жалованьемъ сто двадцат рублей въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 26. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 10.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ о распредѣленіи ежегодныхъ остатковъ отъ погребальной кассы въ пожизненное пособіе между учредителями кассы по выходѣ за штатъ, или смерти ихъ, по прослуженіи учредителями не менѣе первыхъ двухъ пятилѣтій, а также и семействамъ учредителей, съ указаніемъ приблизительной нормы.

Справка 1. Изъ справки, выданной правленіемъ пенсіонной кассы видно, что остатка отъ погребальной кассы со времени ея учрежденія по настоящій годъ имѣется 13.563 руб. 40 коп.

Справка 2. Изъ актовъ, представленныхъ оо. депутатами на съѣздъ и ихъ словесныхъ заявленій видно, что все духовенство епархіи изъявило свое согласіе на распредѣленіе остатковъ отъ погребальной кассы между учредителями, ихъ вдовами и сиротами.

Постановили: Принимая во вниманіе, что все духовенство епархіи изъявило свое согласіе на распредѣленіе ежегодныхъ остат-

ковъ между учредителями пенсіонной кассы и, соображаясь съ количествомъ сихъ остатковъ, назначать и выдавать изъ тѣхъ остатковъ, начиная съ начала сего 1901 года и на будущее время осиротѣвшимъ семействамъ протоіереевъ и священниковъ или вышедшимъ за штатъ протоіереямъ и священникамъ вмѣсто 350 р. по 500 р., и діаконамъ и причетникамъ, вышедшимъ въ заштатъ, а равно и ихъ осиротѣвшимъ семействамъ вмѣсто 196 руб. по 250 руб. Учредителямъ же кассы, кои прослужатъ со дня учрежденія пенсіонной кассы 25 лѣтъ и болѣе, погребальное пособіе выдавать попрежнему въ размѣрѣ протоіерейскимъ и священническимъ сиротамъ по 350 руб., и діаконскимъ и псаломщицкимъ по 196 руб., такъ какъ они сами и ихъ сироты будутъ уже получать достаточныя пенсіонныя выдачи изъ кассы; семействамъ же учредителей кассы, умершимъ до 1 января 1901 года, никакихъ прибавокъ къ погребальной кассѣ не дѣлать.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 26. Настоящее постановленіе представляется мнѣ недостаточно обдуманнымъ по нижеслѣдующимъ даннымъ:

1. Служба священниковъ и псаломщиковъ въ среднемъ продолжается не болѣе 35 лѣтъ. Поэтому въ теченіе 15 лѣтъ, въ которые предположено выдавать учредителямъ пенсіонной кассы погребальное пособіе въ увеличенномъ размѣрѣ, могутъ оставить службу изъ бывшихъ при учрежденіи пенсіонной кассы—147 священниковъ и 166 псаломщиковъ. На увеличеніе для нихъ погребальнаго пособія (священникамъ на 150 р. и псаломщикамъ на 54 р.) потребуется болѣе 31 тысячи рублей; между тѣмъ въ настоящее время на этотъ предметъ имѣется только 13.563 руб. 40 к. Разсчитывать же съ полною увѣренностью, что остатки отъ погребальнаго пособія будутъ увеличиваться и впредь такъ же, какъ увеличивались они до настоящаго времени, едва ли основательно: очень легко можетъ случиться, что въ которомъ-либо году умретъ столько священниковъ и псаломщиковъ, что ежегодныхъ взносовъ

недостанетъ на выдачу пособія ихъ семействамъ, и придется сдѣлать позаимствованіе изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.

2. Если учредителямъ кассы, состоящимъ на службѣ въ настоящее время, предполагается выдавать погребальное пособіе въ увеличенномъ размѣрѣ потому, что имъ принадлежитъ благая мысль учрежденія кассы и пособіемъ изъ средствъ кассы они будутъ пользоваться меньшимъ, чѣмъ духовенство, начавшее службу впослѣдствіи, то справедливо ли не увеличить погребальное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ до настоящаго времени учредителей кассы, каковыя семейства пользуются гораздо меньшимъ пособіемъ изъ средствъ кассы, чѣмъ какимъ воспользуются прослужившіе, напримѣръ, 5 пятилѣтій.

3. Постановленіе несогласно съ дѣйствующимъ положеніемъ о погребальной кассѣ; послѣднее предусматриваетъ выдачу погребальнаго пособія только осиротѣвшимъ семействамъ священниковъ и псаломщиковъ; постановленіе же говоритъ о выдачѣ погребальнаго пособія и самимъ священникамъ и псаломщикамъ, выходящимъ за штатъ.

4. Въ постановленіи не выяснены нѣкоторые вопросы, которые неизбѣжно должны были-бы возникнуть при приведеніи его въ исполненіе; напримѣръ: въ какомъ размѣрѣ должны получать погребальное пособіе лица, которыя при учрежденіи кассы были псаломщиками, а затѣмъ поставлены во священника; въ какомъ размѣрѣ должно выдаваться пособіе въ случаѣ увеличенія состава духовенства (теперь при 350 священникахъ—500 руб., а если священниковъ будетъ 355, то тоже 500 руб. или же 555 руб.).

Кромѣ сего настоящее постановленіе не соотвѣтствуетъ состоявшимся по сему предмету постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ, такъ какъ оно говоритъ объ единовременномъ увеличеніи погребальнаго пособія (какъ надо полагать, хотя въ постановленіи это не сказано ясно); на благочинническихъ же съѣздахъ постановлено остатки отъ погребальныхъ пособій

обратить на выдачу ежегодныхъ прибавокъ къ пенсіи учредителямъ кассы.

Въ виду вышеизложеннаго, вопросъ объ остаткахъ отъ погребальныхъ пособій вновь передать на разсмотрѣніе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства и затѣмъ епархіальнаго съѣзда будущаго года".

*Епископъ Полотско-Витебскій Тихонъ.*

## ЖУРНАЛЪ № 11.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ о снятіи съ духовенства взноса отъ требоисправленій въ виду значительнаго увеличенія кружечнаго сбора въ пользу епархіальнаго попечительства.

Постановили: Такъ какъ средства епархіальнаго попечительства слишкомъ скудны, а помощь вдовамъ и сиротамъ изъ кассы онаго выдается въ незначительномъ размѣрѣ, то оставить сборъ отъ требоисправленій по прежнему. Онъ тогда лишь могъ быть отмѣненъ, если-бы по радѣнію духовенства, установленный, по последнему опредѣленію епархіальнаго начальства, кружечный сборъ производился во всѣхъ церквахъ епархіи аккуратно; о чемъ и слѣдуетъ позаботиться духовенству.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 27. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 12.

23 января 1901 года.

Слушали: Вопросы о ежегодномъ печатаніи въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" самыхъ подробныхъ отчетовъ: 1) о выдачѣ пенсій заштатнымъ и сиротствующимъ семействамъ духовенства и другимъ участникамъ кассы, и 2) а также о выдачѣ пособій изъ погребальной кассы сиротамъ, съ показаніемъ сана, званія, именъ и фамилій пенсіонеровъ и цифры самыхъ выдачъ и пенсій.

Постановили: Просить правленіе пенсіонной кассы духовен-

ства епархіи ежегодно печатать въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ подробные отчеты по пенсіонной и погребальной кассамъ съ указаніемъ сана, званія, именъ и фамилій пенсіонеровъ и цифры самыхъ выдачъ и пенсій.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 27. Утверждается“.

*Примѣчаніе.* Журналъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда за № 13—23 января 1901 года, находится на разсмотрѣніи консисторіи.

## ЖУРНАЛЪ № 14.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 22 января сего года, за № 916, при коемъ препровождено отношеніе редакціи „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, отъ 29 февраля 1900 г., за № 81, по вопросу объ изданіи и разсылкѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не 2, а 4 раза въ мѣсяцъ.

Постановили: Въ виду невозможности назначить г. редактору „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на изданіе и разсылку оныхъ „Вѣдомостей“ не 2, а 4 раза въ мѣсяцъ, добавочнаго содержанія, изданіе и разсылку помянутыхъ „Вѣдомостей“ оставить по прежнему, т. е. не 4 раза, а два раза въ мѣсяцъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 27. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 15.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 18 января 1901 г., за № 786, съ препровожденіемъ переписки причта Витебскаго каѳедральнаго собора и совѣта Св.-Владимирскаго братства о торговлѣ свѣчами въ лавкѣ епархіальнаго братства.

Постановили: Такъ какъ продажа свѣчей въ лавкѣ Витебскаго Св.-Владимирскаго братства прекращена, то въ обсужденіе

вопроса объ обращеніи чистой прибыли отъ сей продажи въ пользу свѣчного завода не входить, и переписку о семъ приложить къ дѣлу.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 27. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 16.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 18 января сего года, за № 787, объ увеличеніи при Витебской духовной семинаріи стипендіи имени Императора Александра II съ 90 р. до 105 р.

Постановили: Не имѣя въ настоящее время никакихъ средствъ къ увеличенію означенной стипендіи, оставить таковую въ прежнемъ размѣрѣ впредь до образованія фонда, съ процентовъ котораго впослѣдствіи и будетъ выдаваться стипендія.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 17.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 18 января 1901 года, за № 785, о томъ, что въ Витебской духовной семинаріи можетъ быть учреждена стипендія въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III не прежде, какъ образуется на сей предметъ капиталъ.

Постановили: Прописанное въ докладной части сего журнала принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 18.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 18 января 1901 года, за № 890, коимъ она предполагаетъ съ

будущаго 1902 года при разъассигнованіи содержанія городскому и сельскому духовенству удерживать изъ жалованья на постройку зданій для Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ каждаго протоіерея и священника по 2 р. 87 к. и съ каждаго штатнаго діакона по 75 коп.

Постановили: Имѣя въ виду чрезъ годъ или чрезъ два покрыть прописанный въ сей статьѣ взносъ остатками отъ свѣчной операціи, производить этотъ взносъ по прежнему чрезъ оо. благочинныхъ и просить о побужденіи духовенства къ своевременному и бездоимочному взносу сихъ денегъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Во избѣжаніе замедленія въ поступленіи установленнаго взноса и совершенно лишняго труда для благочинныхъ по сбору и представленію денегъ, удерживать таковыя, согласно предположенію консисторіи при разъассигнованіи жалованья".

## ЖУРНАЛЪ № 19.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 23 января сего года, за № 1082 съ предложеніемъ принятія одного срока сельскохозяйственнаго года для ржаныхъ и яровыхъ хлѣбныхъ посѣвовъ и покосовъ при расчетахъ за земельныя выгоды между членами причтовъ, въ случаѣ смерти или перемѣщенія.

Постановили: Срокомъ расчетовъ признать 1 мая и производить таковой обязательно деньгами, а не натурой съ платою отъ каждой десятины пахотной и сѣнокосной земли по 5 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Постановленіе не соотвѣтствуетъ § 19 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ между членами причтовъ. Требовалось точно опредѣлить начало сельско-хозяйственнаго года, каковымъ, на основаніи означеннаго § должно быть время окончанія уборки съ полей хлѣбовъ

и сѣна. Очевидно 1 мая не можетъ быть признаваемо таковымъ началомъ сельско-хозяйственнаго года".

## ЖУРНАЛЪ № 20.

23 января 1901 года.

Слушали: 1) Отношеніе правленія Полоцкаго духовнаго училища, отъ 18 января 1901 года, за № 4, съ препровожденіемъ вѣдомости о движеніи суммъ по церковно-свѣчной операціи за 1900 годъ по Полоцкому училищному округу.

2) Отношеніе ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ по церковно-свѣчной операціи по Витебскому училищному округу, отъ 16 января 1900 года, за № 16, съ препровожденіемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по церковно-свѣчной операціи за 1900 годъ, повѣренный названнымъ комитетомъ и акта о повѣркѣ сего отчета.

Постановили: За отчисленіемъ изъ прибыли свѣчной операціи по журналамъ съѣзда, отъ 23 января, за №№ 2, 3 и 24 на нужды семинаріи 900 р., на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 300 р., на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ помѣщеній на 1900 годъ 500 руб., причитается на Витебскій округъ 3554 р. 29 к., на Полоцкій округъ 2143 р. 2 к., каковыя деньги и просить правленія училищъ Полоцкаго и Витебскаго расходовать согласно смѣтнымъ назначеніямъ, а имѣющія поступить за прежніе годы недоимки причислить къ поступленію за 1901 годъ и представить къ раздѣлу на нужды духовныхъ учебныхъ заведеній Полоцкой епархіи въ 1902 году.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 21.

23 января 1901 года.

Слушали: Журналъ правленія Полоцкаго епархіальнаго свѣчного завода, отъ 21 марта 1900 г., за № 7, представленный при отношеніи правленія завода, отъ 17 января 1901 г., за № 43

Его Преосвященству о неправильномъ подсчетѣ съѣздомъ депутатовъ духовенства 1900 года долговъ и прибыли завода по отчету правленія завода за 1899 годъ, такъ какъ правленіе завода на самомъ дѣлѣ имѣло къ 1900 году больше долга, нежели сколько предполагалъ съѣздъ.

Постановили: Такъ какъ надежды духовенства на пополненіе долга правленіемъ свѣчного завода не оправдались, то изложенное въ журналѣ съѣзда о сихъ долгахъ принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 22.

23 января 1901 года.

Слушали: 1) Прошеніе священника Лѣсковичской церкви Владимира Малаховскаго объ оказаніи ему денежнаго пособія на уплату 50 руб. недоимки за содержаніе его дочери въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ училищѣ.

2) Прошеніе священника Мѣховской церкви Василія Соколова объ исходатайствованіи его сыну Ивану, ученику I класса семинаріи возможное единовременное пособіе.

3) Прошеніе священника Липновской церкви Давида Лѣлмежа объ освобожденіи его отъ уплаты 40 руб. за право ученія и помѣщенія въ общежитія сына его Николая въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

4) Прошеніе священника Стасевской церкви Владимира Мицкевича съ просьбою о назначеніи ему единовременнаго пособія на воспитаніе его двухъ сыновей Николая и Владимира.

5) Прошеніе воспитанника V класса Витебской духовной семинаріи Николая Преферансова объ оказаніи ему единовременнаго пособія въ суммѣ 135 руб. на продолженіе имъ образованія.

6) Прошеніе состоящаго на вакансіи псаломщика при Велижской градской Св.-Николаевской церкви діакона Марка Щербакова о принятіи сына его Михаила правленіемъ семинаріи на

полуказенное содержаніе, или же назначить ему соотвѣтствующее денежное пособіе.

Постановили: 1) По неимѣнію у епархіальнаго съѣзда средствъ прошеніе священника Владимира Малаховскаго отклонить.

2) Прошеніе священника Василія Соколова препроводить въ правленіе Витебской духовной семинаріи съ просьбою оказать сыну просителя Ивану возможное пособіе.

3) По неимѣнію у епархіальнаго съѣзда средствъ прошеніе священника Давида Лѣлмежа отклонить.

4) Прошеніе священника Владимира Мицкевича передать въ правленіе Витебской духовной семинаріи съ просьбой оказать пособіе сыну его Николаю, а равно просить и правленіе Витебскаго духовнаго училища оказать пособіе Владимиру Мицкевичу.

5) Прошеніе Николая Преферансова передать въ правленіе Витебской духовной семинаріи съ покорнѣйшей просьбой оказать возможно большее пособіе просителю или принять его на казенное содержаніе.

6) Прошеніе діакона Марка Щербакова передать на разсмотрѣніе правленія духовной семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 23.

**23 января** 1901 года.

Слушали: Докладную записку уполномоченнаго фирмы Г. М. Британова ученаго агронома и винодѣла А. Ѳ. Воронина по вопросу о выпискѣ причтами церквей епархіи изъ означенной фирмы церковнаго вина.

Постановили: Такъ какъ по цѣнѣ, объявленной Воронинымъ, красное церковное вино (кагоръ) можно пріобрѣтать и у виноторговцевъ Витебской губерніи, то заявленіе Воронина отклонить; о чемъ и увѣдомить его чрезъ Полоцкую духовную консисторію.

Резолюцiя Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 24.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношенiе Полоцкой духовной консисторiи, отъ 18 января 1901 года, за № 891, коимъ она, въ виду увеличенiя дѣлопроизводства по устройству причтовыхъ помѣщенiй и по повѣркѣ всѣхъ отчетовъ въ строительныхъ суммахъ, проситъ епархiальный съѣздъ духовенства Полоцкой епархiи отпустить, въ добавленiе къ ассигнуемымъ на сей предметъ 380 руб., еще 120 р. изъ денегъ по свѣчной операцiи.

Постановили: Въ добавленiе къ отпускаемымъ 380 руб., отпускать ежегодно изъ суммъ по свѣчной операцiи еще 120 руб., а всего на дѣлопроизводство по устройству причтовыхъ помѣщенiй и по повѣркѣ отчетовъ въ строительныхъ суммахъ, ежегодно 500 руб.

Резолюцiя Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 25.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношенiе правленiя пенсiонной кассы духовенства Полоцкой епархiи, отъ 22 января 1901 г., за № 16, объ увеличенiи вознагражденiя на будущее время для трудящихся лицъ по пенсiонной кассѣ по недостаточности этого вознагражденiя въ настоящее время, такъ какъ правленiе пенсiонной кассы помимо работы по кассѣ ведетъ еще съ 1894 года безплатно дѣла и по погребальной кассѣ.

Постановили: Къ назначеннымъ по расчетной вѣдомости и приложенной къ уставу пенсiонной кассы духовенства Полоцкой епархiи съ 1901 года на канцелярiю правленiя пенсiонной кассы духовенства Полоцкой епархiи 520 руб. добавить изъ %, полу-

чаемыхъ на капиталъ кассы съ 1 января сего года и на дальнѣйшее время еще 180 руб. по слѣдующему расчету: предсѣдателю, членамъ и дѣлопроизводителю правленія выдавать вмѣсто 60 руб. по 100 руб. каждому въ годъ и на канцелярскія принадлежности и на наемъ письмоводителя по 300 руб. въ годъ, а всего 700 руб. ежегодно.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается".

## ЖУРНАЛЪ № 26.

23 января 1901 года.

Слушали: 1) Отношеніе правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отъ 22 января сего года, за № 13, при коемъ препровождена переписка по прошенію вдовы священника Елены Лузгиной о выдачѣ ей погребальнаго пособія по случаю смерти мужа священника Іоанна Лузгина.

2) Отношеніе того же правленія, отъ 22 января сего года, за № 14, при коемъ препровождена переписка по прошенію священнической дочери Маріи Томковидъ о выдачѣ ей погребальнаго пособія по случаю смерти ея отца священника Викентія Томковида.

3) Отношеніе того же правленія, отъ 22 января сего года, за № 15, при коемъ препровождена переписка по прошенію діаконскаго сына Давида Высоцкаго о выдачѣ ему погребальнаго пособія по случаю смерти его отца—діакона Стефана Высоцкаго.

Постановили: 1) Просить правленіе пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи выдать вдовѣ священника Еленѣ Лузгиной положенное пособіе.

2) Просить правленіе той же кассы произвести выдачу положеннаго пособія изъ погребальной кассы священнической дочери Маріи Томковидъ.

3) Просить правленіе той же кассы произвести выдачу погребальнаго пособія діаконскому сыну Давиду Высоцкому по случаю смерти его отца—діакона Стефана Высоцкаго.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 30. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 27.

23 января 1901 года.

Слушали: Докладъ Его Преосвященству правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отъ 22 января 1901 г., за № 12, съ отчетомъ о состояніи кассы за 1900 годъ.

Справка: Ревизіонный комитетъ, по повѣркѣ отчета пенсіонной кассы, сдѣлалъ слѣдующую надпись: „1901 г., января 22 дня. Настоящій отчетъ съ приходо-расходной книгой провѣренъ, при чемъ оказалось, что показанныя суммы въ немъ прихода и расхода записаны своевременно и правильно: остатокъ суммъ къ 1 января 1901 г.—227,638 руб. 65 коп., а именно: наличными—722 р. 23 к., билетами—226,350 руб. и по книжкѣ—566 р. 42 к., по провѣркѣ оказался въ наличности; дѣлопроизводство кассы въ исправности и никакихъ упущеній и неточностей не усмотрѣно“.

Постановили: Такъ какъ состояніе пенсіонной кассы, по засвидѣтельствованію ревизіоннаго комитета, находится въ благопріятномъ положеніи, то записать о семъ въ настоящій журналъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 30. Читалъ“.

ЖУРНАЛЪ № 28.

23 января 1901 года.

Слушали: Отношеніе правленія Полоцкаго епархіальнаго свѣчного завода, отъ 22 января 1901 г., за № 58, съ препровожденіемъ отчета о состояніи свѣчного завода за 1900 годъ.

Справка: Для провѣрки операцій свѣчного завода съѣздомъ духовенства была 23 января сего года назначена ревизіонная комиссія изъ священниковъ: Петра Бѣляева, Ивана Жиглевича, Василія Зеленскаго и Георгія Володуцкаго, которая, обревизовавъ состояніе свѣчного завода, представила, отъ 23 того же января,

составленный ею актъ. Изъ сего акта усматривается, что приходо-расходныя книги ведутся своевременно и вѣрно; денежныя поступленія записываются точно, лица, уполномоченныя наблюдать за заводомъ, какъ видно изъ записей въ книгахъ, посѣщаютъ его часто; самый же заводъ содержится въ чистотѣ и порядкѣ.

Постановили: Такъ какъ отчетъ свѣчного завода былъ часто ревизуемъ и постоянными членами ревизіоннаго комитета, и обревизованъ особою комиссіею изъ членовъ съѣзда, найденъ правильнымъ и во всемъ согласнымъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ свѣчного завода, то записать о семъ въ настоящій журналъ и почтительнѣйше представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства, а отчетъ хранить при дѣлахъ правленія свѣчного завода.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 30. Утверждается“.

## АКТЪ.

1901 года, января 23 дня. Уполномоченные епархіальнаго съѣзда духовенства производили осмотръ Полоцкаго епархіальнаго свѣчного завода и нашли:

1. Къ 1-му января 1901 года оставалось наличными и по книжкамъ—735 руб. 46 коп. (въ томъ числѣ на устройство церкви при богадѣльнѣ 722 р. 87 к.).

| | |
|---|---|
| Съ 1 по 22 включительно января 1901 года поступило . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5911 р. 39 к. |
| А всего съ остаткомъ . . . . . . . . . . . . . . | 6646 „ 85 „ |
| Израсходовано съ 1 по 22 включительно января 1901 года . . . . . . . . . . . . . . | 5527 „ 69 „ |
| Остается къ 23 января сего года . . . . . . | 1119 „ 16 „ |
| Въ томъ числѣ по книжкамъ . . . . . . . . | 799 „ 70 „ |
| И налицо . . . . . . . . . . . . . . . . . | 319 „ 46 „ |

2. Къ 23-му января сего года состоитъ свѣчей:

бѣлыхъ золоченыхъ . . 71 п. 12½ ф. на сумму 2424 р. 62 к.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| бѣлыхъ незолоченыхъ . | 346 п. | 36 ф. | на сумму | 11100 р. | 80 к. |
| желтыхъ . . . . . . . | 43 „ | 7 „ | „ „ | 1295 „ | 25 „ |
| Итого . . | 461 п. | 15$^1/_2$ ф. | на сумму | 14820 р. | 67 к. |
| 3. Воска бѣлаго . | 407 „ | 29$^1/_4$ „ | „ „ | 11096 „ | 84 „ |
| воска мѣстнаго . . . . | 4 „ | 29$^3/_4$ „ | „ „ | 97 „ | 84 „ |
| воска желтаго Люксенбургскаго . . . . | 5 „ | 26 „ | „ „ | 148 „ | 31 „ |
| воска чистаго изъ огарковъ . . . . . . | 17 „ | 23$^1/_2$ „ | „ „ | 361 „ | 84 „ |
| Итого . . | 435 п. | 28$^1/_2$ ф. | на сумму | 11708 р. | 83 к. |
| 4. Огарковъ въ тюкахъ | 27 „ | 13$^3/_4$ „ | „ „ | 493 „ | 86 „ |
| 5. Бумаги оберточной 18 ф. . . . . . | | | „ „ | 2 „ | 26 „ |
| 6. Сусальнаго золота 150 книжекъ . . | | | „ „ | 127 „ | 50 „ |
| 7. Роснаго ладона 15$^1/_4$ ф. . . . . . | | | „ „ | 9 „ | 65 „ |
| 8. Простого ладона капонца 3 п. 18 ф. | | | „ „ | 41 „ | 20 „ |
| 9. Рогожъ новыхъ 60 шт. . . . . . | | | „ „ | 12 „ | — „ |
| 10. Рогожъ подержанныхъ 475 шт. . | | | „ „ | 30 „ | — „ |

11. Всѣ приходо-расходныя книги—въ должномъ порядкѣ, безъ помарокъ и при нихъ оправдательные документы имѣются.

*Примѣчаніе.* Уплачено за воскъ въ январѣ 1901 г. 5200 р. — к.
Осталось долгу за воскъ . . . . . 1016 „ 52 „
За ладонъ отослано . . . . . . . 42 „ — „
и торговому дому Іовису и Виноградову 127 „ 50 „

О чемъ и составили настоящій актъ.

Благочинный 1 Витебскаго округа,
священникъ *Іоаннъ Жиглевичъ.*

Священникъ *Петръ Бѣляевъ.*

Священникъ *Георгій Володуцкій.*

Священникъ *Василій Зеленскій.*

## АКТЪ.

1901 года, января 23 дня. Такъ какъ вопросы, предложен-

ные на обсужденіе съѣзда, разсмотрѣны всѣ, то постановили: дѣло съѣзда считать оконченнымъ и засѣданіе закрытымъ, а самое дѣлопроизводство представить Его Преосвященству чрезъ предсѣдателя съѣзда на архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 31. Читалъ“.

---

## Отъ совѣта Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства.

1. Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 25-го февраля сего года, за № 839, послѣдовавшей на журналѣ совѣта Братства, отъ 31 января сего года, за № 1, выражается архипастырская признательность о. казначею совѣта Братства священнику Василію Говорскому, за усердные труды на пользу Братства.

2. Во исполненіе журнальнаго опредѣленія совѣта Братства, отъ 31 января сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, выражается благодарность совѣта Братства члену совѣта колл. сов. Осипу Матвѣевичу Шелепину за безмездный трудъ по завѣдыванію братскими домами (въ 1 части г. Витебска, по Офицерской ул.).

---

## *ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.*

# Христіанская любовь.

*Возлюбленные! будемъ любить другъ друга* (I Іоан. 4, 7).

Съ такими драгоцѣнными словами апостолъ любви Іоаннъ Богословъ обратился къ своимъ ученикамъ, желавшимъ слышать отъ него слово любви и христіанскаго знанія. Драгоцѣннѣе этихъ словъ, дѣйствительно, ничего быть не можетъ. Въ постоянномъ житейскомъ обиходѣ что́ всего мягче, теплѣй, гуманнѣй, возвышеннѣй и желательнѣй, какъ ни основанныя на любви обоюдныя отношенія людей? Такая жизнь—высшее счастье на землѣ и царскій путь къ небесному блаженству. Ап. Павелъ считаетъ любовь чѣмъ-то высшимъ сравнительно съ вѣрою и надеждою, этими высшими христіанскими добродѣтелями (1 Коринѳ. 13, 13), утверждая, что весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя (Гал. 5, 14; Рим. 13, 9). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю; то я мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю; нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы. Любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ. Все покрываетъ, всему вѣруетъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ... (1 Кор. 13, 1—8). Любовь есть совокупность совершенства (Колос. 3, 14).

Тотъ дѣйствительный и видимый міръ, въ которомъ мы живемъ, существуетъ цѣлыя тысячелѣтія. За это время на нашей планетѣ смѣнилось безчисленное множество племенъ и народовъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ свою вѣру, свой языкъ, свои нравы и обычаи, свой жизненный укладъ, свое міровоззрѣніе, свою культуру, какова бы она ни была. Не только человѣкъ, положимъ, 18 вѣка нашей эры не понялъ бы надлежащимъ образомъ своего допотопнаго брата, а даже культурные современники различныхъ національностей не могутъ войти одинъ въ положеніе другого,— такъ различны условія жизни человѣческой. Однако у всего человѣчества, на протяженіи долгихъ тысячелѣтій, замѣчается что-то безспорно общее, что выдѣляетъ людей въ особую огромную группу живыхъ существъ, что устанавливаетъ между ними преемственность культуры. Теперешняя Европа блескомъ своей цивилизаціи обязана одряхлѣвшему греко-римскому міру, который многое въ свое время взялъ у азіатскихъ народовъ, давнымъ-давно и безъ видимаго иной разъ слѣда исчезнувшихъ съ исторической сцены и даже съ лица земли. Не будь у народовъ этой общности и единства отдаленныхъ задачъ, было бы невозможно постепенное развитіе, движеніе впередъ: опытъ только одного, даже весьма долголѣтняго народа, одна капля въ громадномъ потокѣ общечеловѣческой цивилизаціи. Оттого то замкнутые народы до полной дряхлости остаются младенцами и уходятъ въ глубь вѣковъ, пожалуй, не особенно замѣтно даже для самихъ себя. Жизнь и сила одного народа относительно такъ же малы, какъ и отдѣльнаго человѣка. Общность культуры, при всемъ необыкновенно пестромъ ея разнообразіи, характеризуется созидательнымъ стремленіемъ, творческою силою, основанною на любви къ бытію. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ постепенное разрушеніе, въ лучшемъ случаѣ прозябаніе. Т. е. у каждаго человѣка, у всякаго народа и у всего человѣчества всегда теплилось чувство, которое мы называемъ любовью. Родители, если не принимать во вниманіе уродливыхъ

исключеній, отъ созданія міра и по настоящее время любятъ своихъ дѣтей, граждане—свое государство и пр.; только степень ясности, разумности и высоты этого чувства различна. Напр., древніе римляне бросали слаборожденныхъ младенцевъ со скалы и этимъ убивали ихъ. Такой безусловно варварскій пріемъ былъ, однако, своеобразнымъ выраженіемъ любви къ государству, съ котораго снимали бремя безполезныхъ членовъ въ томъ смыслѣ, что слаборожденные не могли быть впослѣдствіи храбрыми и выносливыми воинами.

Одинъ указанный примѣръ даетъ основаніе судить о несомнѣнномъ превосходствѣ христіанской любви предъ такъ называемою естественною любовью, любовью внѣ благодати и христіанскаго воспитанія. Для насъ, христіанъ по рожденію, воспитанію и благодати усыновленія (Іоан. 1, 12; Гал. 3, 26; Римл. 8, 16), этотъ фактъ не можетъ подлежать сомнѣнію; но онъ справедливъ и по существу. Всѣ естественныя религіи и даже откровенная религія до Христа характеризуются подзаконнымъ положеніемъ человѣка, жизнь и спасеніе котораго обусловлены точнымъ и формальнымъ исполненіемъ всѣхъ мельчайшихъ предписаній дѣйствующаго закона. Отсюда исключительно внѣшній, обрядовый характеръ нравственности, лишенной самодѣятельнаго, творческаго духа, при которомъ только и возможно полное обнаруженіе нравственной личности, высокое служеніе Богу и ближнимъ не по механически обязательной и потому обременительной буквѣ закона, а во имя величія Божія и братства во Христѣ людей. Если тотъ іудей, кто внутренне таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по духу, а не по буквѣ (Рим. 2, 29), то христіанство преимущественно религія не буквы, а духа: гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода (2 Кор. 3, 17; Іоан. 8, 32), т. е. отсутствіе рабскаго отношенія къ религіи, отсутствіе смертельной боязни не исполнить во всей законнической точности какого-нибудь мельчайшаго предписанія обрядоваго закона; свобода, какъ сыновнее общеніе съ

живымъ Богомъ, какъ жизнь самоопредѣляющейся личности среди подобныхъ и равныхъ ей; свобода, какъ добровольная любовь человѣка къ Богу и ближнимъ; свобода, во имя которой доброе дѣло должно быть не вынужденно, а добровольно (Филим. 1, 14). Правда, у людей естественной религіи и любви есть совѣсть, то обвиняющая, то оправдывающая ихъ поступки (Рим. 2, 15); но съ помощью только такого руководителя они замѣнили истину Божію ложью, и служили твари вмѣсто Творца... (Рим. 1, 25). Христіанскую любовь животворитъ духъ (Іоан. 6, 63), сообщенный людямъ пришествіемъ Христа, Который есть путь и истина и жизнь (Іоан. 14, 6). Внѣ Христа весь міръ лежитъ во злѣ (1 Іоан. 5, 19). Но такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16), путь къ которой указалъ Христосъ словами: Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоан. 14, 27), т. е. Я принесъ вамъ любовь, и вы любите другъ друга.

Душа человѣческая по природѣ способна любить, иначе этого чувства не могло бы быть у такъ называемаго естественнаго человѣка; для христіанина эта любовь одухотворена искупительнымъ дѣломъ Христа Спасителя. Такимъ образомъ въ человѣческой любви два момента: личное состояніе человѣка, выражающееся въ его поведеніи, и происхожденіе способности любить изъ другаго источника—изъ акта богоподобнаго творенія и спасительной смерти и воскресенія Христа. Если въ чемъ, то б. м. особенно въ любви, на которой должна основываться жизнь людей, необходимо сознаніе: чувство, чтобы не быть уродливой мечтой, должно обращаться къ дѣйствительному предмету, т. е. любить можно когонибудь или что-нибудь, и для любви нужно основательно знать, или твердо и разумно вѣровать. Чтобы любить человѣка, нужно знать его; чтобы знать Бога, необходимо вѣровать въ Него. Какъ (человѣкъ) можетъ любить Бога, Котораго не видитъ (1

Іоан. 4, 20)? Какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали (Рим. 10, 14)? Для надлежащей любви необходимо испытаніе, вѣруемъ ли мы (2 Кор. 13, 5), потому что истинная вѣра служитъ защитою отъ всевозможныхъ ошибокъ, увлеченій и перетолкованій (Евр. 6, 16). Апостолъ Павелъ, все почитая тщетою ради превосходства познанія Христа Іисуса (Филипп. 3, 8), желаетъ прежде всего вѣрою вселиться Христу въ сердца людей (Ефес. 3, 17) и утѣшается главнымъ образомъ возрастаніемъ вѣры (1 Өес. 3, 7; 2 Өес. 1, 3), которая еще Аврааму, человѣку подзаконному и внѣ благодати, и другимъ избраннымъ людямъ ветхаго завѣта вмѣнилась въ праведность (Рим. 4, 3; Евр. II 7, и д.). Праведный вѣрою живъ будетъ (Гал. 3, 11), потому что законъ (до благодати) былъ для насъ дѣтоводителемъ ко Христу, дабы намъ оправдаться вѣрою (Гал. 3, 24). Безъ вѣры угодить Богу невозможно, ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу, вѣровалъ, что Онъ есть, и ищущимъ Его воздаетъ (Евр. 11, 6). Самъ Богъ, по словамъ Спасителя, любитъ людей, между прочимъ потому, что они увѣровали, что Христосъ изшелъ отъ Бога (Іоан. 16, 27). Самая любовь христіанская свидѣтельствуетъ о вѣрѣ, или христіанскомъ знаніи: кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него (1 Кор. 8, 3). Однако, кого мы знаемъ и любимъ, для того дѣлаемъ, тому угождаемъ; не можетъ быть никакой любви къ тому, кому мы сознательно дѣлаемъ зло, или, по крайней мѣрѣ, не дѣлаетъ ничего хорошаго; такъ что одна вѣра, если она и возможна, какъ только логическій принципъ, не можетъ имѣть цѣны: вѣра безъ дѣлъ мертва. Человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только (Іак. 2, 20 и 24). Покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь (2 Петр. 1, 5—7), т. е. во имя Бога и Христа Его

дѣлайте добро всѣмъ ближнимъ, въ чемъ и скажется христіанская любовь.

Любовь, въ виду огромнаго объема этого понятія и неизмѣримой жизненной значимости этого чувства, одинаково можетъ быть предметомъ науки, главнымъ образомъ философіи, искусства, напр. живописи, поэзіи, и религіознаго знанія. Всякое знаніе должно клониться къ изученію законовъ міробытія (духовнаго и тѣлеснаго) и человѣческой жизни, къ отысканію и усвоенію всего того, что можетъ давать человѣчеству чистое счастье и украшать его жизнь. Если такъ, то въ основаніи всякаго знанія, непремѣнно должна лежать любовь. Развѣ зло можетъ быть предметомъ и цѣлью какого бы то ни было знанія? Развѣ можетъ быть названъ человѣкомъ, кто такъ или иначе придумываетъ гибель людямъ? Развѣ могутъ быть злыми мастерства и науки? Зло, какъ отсутствіе любви, несмотря на то, что оно, такъ сказать, потопляетъ собою міръ. не представляетъ изъ себя изначальнаго источника для міра и нашей жизни, а служитъ только, иногда ужасающимъ, отклоненіемъ отъ добра, этой творческой силы, вложенной Богомъ въ Его твореніе. Богъ по Своему божеству не могъ сотворить зла; но въ жизни міра зла весьма много, потому что властелину міра—человѣку, въ цѣляхъ его совершенствованія, дана свободная воля, приводящая однихъ къ спасенію, другихъ къ погибели; а безъ свободной воли не могло быть нравственнаго вмѣненія, потому что не было бы сознательной вѣры, чистой любви и свободной добродѣтели. Истинно религіозною и добродѣтельною можетъ быть только одаренная свободною волею личность, способная не припоминать лишь повелѣнія или запрещенія и этимъ исчерпываетъ свою приведность, а всюду нести миръ и любовь, воплощать эти чувства во всѣхъ своихъ поступкахъ и сердечныхъ движеніяхъ.

Христіанская любовь можетъ быть разсматриваема, прежде всего, какъ отвлеченное основаніе христіанской нравственности,

какъ христіанское міровоззрѣніе только. Это основаніе имѣетъ двѣ стороны: отрицательную—сознаніе необходимости не дѣлать зла, а положительную—чувство долга творить добро. Всѣ помыслы истиннаго христіанина должны быть обращены ко Христу, Который сказалъ апостоламъ: безъ Меня не можете дѣлать ничего (Іоан. 15, 5). Одно изъ руководственныхъ началъ, данныхъ Христомъ людямъ, это безусловное простодушіе, душевная невинность, свойственная неиспорченнымъ дѣтямъ. Лишь подобный въ названномъ отношеніи дѣтямъ можетъ войти въ царство небесное (Матѳ. 18, 3; Марк. 10, 15; Матѳ. 19, 14; Лук. 18, 16). Горе будетъ тому, кто соблазнитъ другаго (Лук. 17, 1) и заградитъ ему путь ко Христу. Судите о томъ, какъ бы не подавать брату случая къ преткновенію или соблазну (Рим. 14, 13), который исходитъ изъ сердца чрезъ уста и оскверняетъ (Матѳ. 15, 18; Марк. 7, 20—21) соблазнителя и соблазняемаго. Соблазнъ такъ разрушительно дѣйствуетъ на нравственную личность человѣка, что соблазнителю лучше бы съ жерновомъ на шеѣ оказаться въ пучинѣ морской (Марк. 9, 42). Пагубенъ для христіанина не только соблазнъ, какъ толчекъ къ дурному поведенію, а весьма предосудительно даже всякое гнилое слово (Ефес. 4, 29), потому что злословящій злословитъ законъ (Іак. 4, 11), т. е. оскорбляетъ и подрываетъ основаніе, лишаетъ людей надежнаго руководства, развращаетъ человѣческое чувство. Христосъ осуждаетъ не только завѣдомое злословіе, а даже славословіе, въ которомъ нѣтъ истиннаго чувства. Люди сіи чтутъ Меня устами; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня. Но тщетно чтутъ Меня (Марк. 7, 6—7). За одно лишь помышленіе не о грѣховномъ, а только о человѣческомъ, Спаситель назвалъ апостола Петра сатаною (Марк. 8, 33); такъ какъ апостолъ, еще не усвоивши себѣ цѣль пришествія Христа на землю, пытался отрицать необходимость спасительныхъ страданій своего Учителя (Марк. 8, 31—32) и этимъ косвенно обнаружилъ тщеславные помыслы; а всякое тщеславіе есть зло

(Іоак. 4, 16; Фил. 2, 3). У апостола былъ только сердечный порывъ, вытекавшій изъ любви къ Учителю, почему этотъ порывъ и не вмѣнился ему въ грѣхъ. Въ совершенно иномъ положеніи другіе тщеславцы. Тщеславный незаслуженно желаетъ себѣ извѣстности и исключительныхъ жизненныхъ удобствъ, нисколько не думая о другихъ, гордится своими преувеличенными и даже вовсе выдуманными достоинствами не только не считаетъ равными себѣ своихъ ближнихъ а даже забываетъ о Богѣ и въ этой преступной забывчивости противится Его требованіямъ отъ человѣка. Такіе люди названы въ Апостольскихъ Дѣяніяхъ жестоковыйными, съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами (7, 51). ибо должно больше повиноваться Богу, нежели человѣческимъ желаніямъ (Дѣян. 5, 29). Тщеславнымъ и гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать (Іак. 4, 6), т. е. нравственное спокойствіе, значитъ счастье. Но смиреніе христіанина вовсе не должно заключаться въ страдательномъ прозябаніи и безполезныхъ вздохахъ о своемъ безсиліи и недостоинствѣ. Напротивъ, человѣкъ долженъ бодрствовать (Марк. 13, 37), долготерпѣть и ни на что не сѣтовать (Іак. 5, 7 и 9), а жить для Христа и своихъ ближнихъ, не считать себя обиженнымъ судьбой, а другого надѣленнымъ чрезмѣрно; потому что гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое (Іак. 3, 16), напр., унизительныя для христіанина тяжбы, во избѣжаніе которыхъ апостолъ совѣтовалъ бы лучше оставаться обиженнымъ и терпѣть лишенія (1 Кор. 6, 7). Гдѣ тяжбы, тамъ всегда гнѣвъ, раздраженіе и злорѣчіе (Ефес. 4, 31; Іак. 1, 19—20), подъ вліяніемъ которыхъ человѣкъ становится жесткимъ эгоистомъ, способнымъ на попраніе личности ближняго и на всякую неправду. Неправда, какъ нарушеніе чистой истины и правильныхъ жизненныхъ отношеній, есть грѣхъ )І Іоан. 5, 17), всякій же, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха (І Іоан. 8, 34), тогда какъ каждый человѣкъ предназначенъ Богомъ къ святости и свободѣ. Апостолъ предостерегаетъ христі-

анъ отъ какихъ бы то ни было несогласій, соблазновъ и раздѣленій (Рим. 16, 17; 1 Кор. 1, 10), безусловно вредныхъ въ религіозномъ и просто житейскомъ отношеніяхъ. Если другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ (Гал. 5, 15): всякій городъ, или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ (Матѳ. 12, 25; Марк. 3, 24). Для благоустройства человѣческой жизни необходимы законность и уваженіе къ чужой личности, труду и собственности: воля Божія есть, чтобы вы ни въ чемъ не поступали съ братомъ своимъ противозаконно и корыстолюбиво (1 Ѳес. 4, 6). Счастье не въ обезпеченіи своего здѣшняго существованія какими бы то ни было путями, а въ личномъ трудѣ, который кормитъ человѣка и даетъ ему нравственное удовлетвореніе. Кто не хочетъ трудиться, тому апостолъ предлагаетъ и не ѣсть (2 Ѳес. 3, 10). А кто безъ руда, за счетъ своихъ ближнихъ, пріобрѣтетъ много сокровищъ, тотъ повредитъ душѣ своей (Матѳ. 16, 26). Во избѣжаніе такого глубокаго несчастья, всегда нужно имѣть въ умѣ, сердцѣ и поступкахъ Сына Божія, пришедшаго въ міръ, чтобы разрушить грѣхъ (I Іоан. 3, 8), и не нужно дѣлать ближнему ничего того, чего себѣ не желаешь (Дѣян. 15, 20), а любить его, какъ себя самого (Іак. 2, 8).

Не желать ближнему зла—доброе чувство, но это только зародышъ христіанской любви, потому что такое душевное состояніе слишкомъ страдательно и весьма мало требуетъ нравственнаго напряженія, поэтому почти и не составляетъ добродѣтели: желать людямъ зла спокойно, сознательно и ради самаго зла,—для этого нужно быть діаволомъ, въ которомъ нѣтъ добра, потому что онъ лжецъ и отецъ лжи (Іоан. 8, 44), т. е. само зло. Чтобы стать основаніемъ христіанской этики, страдательное чувство не желать ближнему зла должно перейти въ дѣятельное состояніе сдѣлаться, непоколебимымъ убѣжденіемъ въ томъ, что ближній нашъ, т. е. всякій человѣкъ, имѣетъ неотъемлемое право на наше доброе къ

нему расположеніе, всегда готовое перейти въ добродѣтельный поступокъ и даже подвигъ ради него. Не желать зла, слишкомъ мало, потому что легко; необходимо со всею искренностью желать всѣмъ добра. Такая настроенность уже можетъ дѣлать людей свободными (Іоан. 8, 32) отъ узко-эгоистическихъ расчетовъ и побуждать ихъ исполнять всякую правду (Матѳ. 3, 15), хотя бы она угрожала даже бѣдствіями (Лук. 21, 12); ибо Самъ Христосъ взялъ на Себя наши немощи, и понесъ болѣзни (Матѳ. 8, 17), завѣщавши и намъ взять крестъ свой и слѣдовать за Нимъ (Марк. 8, 34). Царство небесное пріобрѣтается нравственными усиліями и всяческими лишеніями (Матѳ. 11, 12), поклоненіемъ и служеніемъ одному только Богу (Матѳ. 4, 10) и Его Христу, кроткому и смиренному сердцемъ (Матѳ. 11, 29). Онъ пришелъ на землю не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить, и отдать душу Свою для искупленія многихъ (Марк. 10, 45; Іоан. 10, 10—11), ясно давая этимъ знать людямъ: кто хочетъ быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣднимъ и всѣмъ слугою (Марк. 9, 35): всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится (Лук. 14, 11). Этотъ человѣкъ исполнитъ правду, соблюдетъ вѣру, докажетъ любовь и пребудетъ со всѣми въ мирѣ (2 Тим. 2, 22; Ефес. 4, 1—3). Добрыя сердечныя движенія, напоминая собою воспріимчивую почву изъ притчи о сѣятелѣ (Марк. 4, 3—32; Лук. 8, 5—15), должны приносить и соотвѣтствующіе плоды; чѣмъ чаще такія движенія, тѣмъ большій пріобрѣтается навыкъ въ различеніи добра и зла (Евр. 5, 14): Богъ научаетъ людей самихъ любить другъ друга (1 Ѳес. 4, 9) и быть святыми во всѣхъ поступкахъ (І Петр. 1, 15). Любовь, которою покрывается множество грѣховъ (І Петр. 4, 8), обязываетъ всѣхъ почитать, братство хранить, Бога бояться, царя чтить (1 Петр. 2, 17); она предлагаетъ быть всѣмъ единомышленными, сострадательными, братолюбивыми, милосердыми, дружелюбными, смиренномудрыми; не воздавать зломъ за зло, или руга-

тельствомъ за ругательство;... удерживать языкъ свой отъ зла и уста отъ лукавыхъ рѣчей; уклоняться отъ зла и дѣлать добро; искать мира и стремиться къ нему; имѣть добрую совѣсть (1 Петр. 3, 8—11 и 16) и чистое сердце (1 Петр. 1, 22), чтобы явиться предъ Христомъ неоскверненными и непорочными (2 Петр. 3, 14) и потому достойными пребывать въ Немъ (1 Іоан. 2, 5). Однако, христіанское смиреніе, милосердіе и снисходительность ни коимъ образомъ не должны смѣшиваться съ ханжествомъ, попустительствомъ и распущенностью: человѣкъ не долженъ утрачивать богоподобія и обязанъ стремиться къ совершенству личному и своихъ ближнихъ. Необходимо укрѣплять опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна (Евр. 12, 12); къ однимъ быть милостивыми, а другихъ страхомъ спасать (Іуд. 1, 22—23); слабыхъ поддерживать, малодушныхъ утѣшать, безчинныхъ вразумлять (1 Ѳес. 5, 14); потому что не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные (Марк. 2, 17), и Христосъ пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію (Лук. 5, 32; Лук. 19, 10). Покаявшійся грѣшникъ заслуживаетъ прощенія (Лук. 17, 3—4; Марк. 11, 35) по силѣ любви возлюбившаго насъ Христа (Іоан. 15: 9, 12, 17), Который взываетъ къ избранному человѣчеству: Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! (Матѳ. 23, 37). Христіанская любовь, призирающая сиротъ, вдовъ и вообще обездоленныхъ людей въ ихъ скорбяхъ (Іак. 1, 27). все направляетъ ко благу (Рим. 8, 28), всѣ бѣды преодолѣваетъ силою Божіею (Рим. 8, 37); ибо отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность, отъ опытности надежда, а надежда не постыжаетъ, потому что любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ (Рим. 5, 3—5). Истинная любовь не смущается, а открыто ищетъ правды и безбоязненно защищаетъ себя (Гал. 1, 8), напр., ап. Павелъ, когда

его стали притѣснять, потребовалъ себѣ суда Кесарева (Дѣян. 25, 11), изъявивши полную готовность не только стать узникомъ, но и умереть во Іерусалимѣ за имя Господа Іисуса (Дѣян. 21, 13). Любовь христіанская учитъ не скорбѣть въ напастяхъ, а радоваться, усовершаться и утѣшаться (2 Кор. 13, 11), съ терпѣніемъ проходить предлежащее поприще (Евр. 12 1; 1 Кор. 7, 24), зная, что Господь, кого любитъ, того наказываетъ; бьетъ всякаго сына, котораго принимаетъ (Евр. 12, 6; Откр. І. Б, 3, 19). Вообще, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте (Филиппійц. 4, 8). Какія же основныя черты добродѣтельности? Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся. Блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю. Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ. Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ. Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божіими. Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески несправедливо злословить за Меня (Матѳ. 5, 3—11; Лук. 6, 20—49).

Вотъ тотъ сообщенный людямъ устами Самого Христа Спасителя идеалъ, который всякій христіанинъ долженъ усвоить своимъ сердцемъ, органически сроднить съ собственною душею и претворить въ личное убѣжденіе, настолько твердое, ясное и сознательное, чтобы на немъ можно было безбоязненно основать все свое личное поведеніе и всѣ жизненныя отношенія. Мало имѣть любовь, какъ только душевное настроеніе, которое человѣкъ можетъ выработать ради личнаго спокойствія: это эгоистическое самообольщеніе, будто въ мертвомъ чувствѣ вся добродѣтель; это нравственный сонъ, фальшиво выдаваемый за дѣйствительную жизнь; это мракъ, который по ошибкѣ пытаются считать свѣтомъ.

Не есть ли свѣтъ тьма (Лук. 11, 35; Матѳ. 6, 23; Іоан. 3, 19), когда человѣкъ думаетъ и говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а брату своему дѣлаетъ дурное (1 Іоан. 2, 9) или не дѣлаетъ никакого добра. Христіанинъ, довольный богатствомъ своихъ добрыхъ чувствъ, но не обнаруживающій ихъ въ практической жизни, подобенъ проклятой Христомъ смоковницѣ съ роскошными листьями и безъ одного плода (Марк. 11, 12—14); а всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь (Матѳ. 3, 10; 7, 19).

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

*Владиміръ Тычининъ.*

---

## Замѣтки объ особенностяхъ пасхальнаго богослуженія *).

Въ виду наступающаго праздника св. Пасхи, считаемъ благовременнымъ сгруппировать разъясненія, данныя въ разные годы редакціями періодическихъ духовныхъ изданій („Церковныхъ Вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“, „Литовскихъ и другихъ епарх. Вѣдомостей“),—относительно нѣкоторыхъ частностей пасхальнаго богослуженія,—особенно не предусмотрѣнныхъ или не вполнѣ опредѣленныхъ церковнымъ уставомъ. Для краткости мы ограничимся лишь общими замѣчаніями по вопросамъ о пасхальномъ богослуженіи,—предоставляя желающимъ прочитать болѣе подробныя разъясненія по процитованнымъ источникамъ.

Пасхальную полунощницу не слѣдуетъ совершать въ траурныхъ ризахъ, которыя замѣняются бѣлыми уже въ великую субботу на литургіи, при пѣніи „Воскресни Боже“,—въ знакъ того, что съ слѣдующаго затѣмъ чтенія евангелія, повѣствующаго о

---

*) „Лит. Еп. Вѣд.“ 1900 г. № 15.

чудѣ воскресенія Господа, занимается заря свѣтлаго пасхальнаго праздника („Литов. Епарх. Вѣд." 1894 г.).

Въ концѣ этой полунощницы (при пѣніи ирмоса 9-й пѣсни канона вел. субботы: „Не рыдай Мене, Мати") плащаница переносится съ средины храма на престолъ, гдѣ и остается до праздника Вознесенія Господня. Но для этой цѣли слѣдовало бы всѣмъ церквамъ имѣть особую небольшаго размѣра плащаницу, съ изображеніемъ на ней одного только Спасителя, лежащаго во гробѣ. Плащаница эта должна быть написанною на шелковой матеріи, или на полотнѣ безъ всякихъ вышивокъ и съ гладкою поверхностью для безопасной постановки на ней богослужебныхъ сосудовъ. Преосвященный Димитрій, бывшій епископъ Подольскій (нынѣ Тверскій), сообщаетъ, что при обозрѣніи церквей Подоліи, въ періодѣ отъ Пасхи до Вознесенія Господня, ему приходилось видѣть на престолахъ благоукрашенныя плащаницы, на бархатѣ, вышитыя золотомъ и серебромъ, съ выпуклыми изображеніями Спасителя и предстоящихъ предъ Его гробомъ. Нѣкоторыя изъ плащаницъ были большаго размѣра противъ престола, вслѣдствіе чего глава Спасителя оказывалась наклоненною на лѣвую сторону престола, а ноги Его на правую сторону, что производитъ тяжелое впечатлѣніе. Выпуклости вышитыхъ на плащаницѣ ликовъ Спасителя и предстоящихъ предъ Его тѣломъ святыхъ препятствуютъ правильной и устойчивой постановкѣ чаши и дискоса во время литургіи, и при малѣйшей неосторожности можно пролить св. Дары изъ чаши; при томъ же дорогія и богатоукрашенныя плащаницы отъ частаго обращенія съ ними скоро портятся, на что приходится слышать жалобы со стороны жертвователей („Церк. Вѣстн." 1892 г. № 14).

Указомъ Св. Синода, 10 іюня 1835 г., запрещено производить во время службы въ праздникъ св. Пасхи и въ другіе особые дни стрѣльбу изъ огнестрѣльныхъ орудій („Церк. Вѣд." 1898 г. № 10).

Въ церковномъ уставѣ говорится, что предъ пасхальной утренею священнослужители облачаются во весь свѣтлѣйшій санъ, т. е. въ полное и самое лучшее облаченіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ обычай, чтобы на каждой пѣсни пасхальнаго канона, священникъ и діаконъ перемѣняли облаченія (т. е. до 7 разъ); но этотъ обычай не имѣетъ никакого основанія въ уставѣ и напрасно редакція „Руковод. для сельск. паст.“ въ 1889 г. приписала ему знаменованіе неоднократныхъ явленій Господа по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Священнослужители и безъ переоблаченія напоминаютъ на пасхальной утрени объ явленіяхъ воскресшаго Господа, совершая частое кажденіе по всему храму. Многократная же смѣна облаченій можетъ только развлекать молящихся и утомлять священнодѣйствующихъ. Въ 1892 году Подольскій преосвященный не одобривъ этого обычая, замѣтилъ, что онъ вызывается суетнымъ желаніемъ показать богатство церковной ризницы или же удовлетворить честолюбію жертвователей, желающихъ въ Пасху видѣть на священникѣ облаченія, ими пріобрѣтенныя. Если церковь имѣетъ много хорошихъ облаченій, можно употреблять ихъ непремѣнно въ слѣдующіе дни недѣли („Церк. Вѣстн.“ 1892 г. № 14).

Въ началѣ пасхальной утрени стихира: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, во многихъ мѣстахъ поется (трижды) священнослужителями въ алтарѣ еще при затворенныхъ царскихъ вратахъ, въ означеніе того, что „ангелы (какъ говоритъ Московскій митрополитъ Филаретъ) узнали и прославили воскресеніе Христово прежде человѣковъ; ибо человѣки узнали оное вначалѣ отъ ангеловъ“ („Пенз. Епарх. Вѣд.“ 1891 г. № 8). Послѣ троекратнаго пѣнія въ алтарѣ: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, царскія двери отворяются и ими священнослужители выходятъ для крестнаго хода. Подъ сѣверными же дверями, чрезъ которыя, по указанію устава, на первый день Пасхи долженъ быть выходъ съ крестнымъ ходомъ, нужно разумѣть, какъ видно изъ контекста

рѣчи, не алтарныя двери, а двери, ведущія изъ храма въ притворъ: исходитъ настоятель со іереи въ притворъ сѣверными дверьми *). Въ церквахъ, не имѣющихъ сѣвернаго входа, выходъ долженъ быть чрезъ западныя двери, по выходѣ изъ храма, тотчасъ затворяются. Ходъ бываетъ отъ запада на югъ, востокъ и сѣверъ. Возвратившись къ западнымъ (затвореннымъ) вратамъ, настоятель дѣлаетъ предъ ними начальный возгласъ Свѣтлой заутрени. „Слава святѣй“ и проч. и поютъ „Христосъ воскресе“.

Положенныя на утрени во время шестопсалмія молитвы въ пасхальную утреню священнику не слѣдуетъ читать, да и времени для нихъ нѣтъ, такъ какъ шестопсалміе не читается.

Пѣніе пасхальнаго канона нерѣдко сокращается до крайнихъ предѣловъ, до того, что чудныя, восторженныя пѣснопѣнія поются по одному разу и при томъ крайне спѣшно. Этотъ способъ отправленія пасхальной службы особенно развился въ городахъ—въ угоду интеллигентамъ, тяготящимся продолжительными службами. Нѣкоторые священники ставятъ себѣ какъ бы въ заслугу умѣнье быстро совершать пасхальную службу, какъ бы гордятся тѣмъ. Требованіе устава о пѣніи „на 12-ть“ тропарей пасхальнаго канона въ приходскихъ церквахъ можетъ показаться обременительнымъ, но слѣдовало бы по крайней мѣрѣ пѣть ирмосы каждой пѣсни канона по 3 раза (при чемъ 1-й разъ должны пѣть священнослужащіе, затѣмъ пѣвчіе, а въ 3-й разъ, по окончаніи пѣсни, священнослужители съ пѣвчими), тропари же пѣсней канона пѣть хотя по два раза съ припѣвомъ: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ“.

*) Такъ объясняется это указаніе церковнаго устава и въ „Церк. Вѣсти.“ (1896 г. № 13). Большіе храмы древне-греческіе, а потомъ и древне-русскіе имѣли притворы съ трехъ сторонъ: сѣверной, западной и южной и соотвѣтственно тому трое дверей. Нынѣ многія церкви имѣютъ только одинъ входъ —съ западной стороны.

Послѣ пѣнія ирмоса каждой пѣсни полагается по церковному уставу кажденіе алтаря и всего храма. Во время кажденія священнику слѣдуетъ держать въ лѣвой рукѣ не одинъ трикирій (хотя бы онъ былъ съ изображеніемъ воскресенія Христова), но и крестъ („Пенз. Епарх. Вѣдом." 1890 г. № 8).

Положенное на утрени 1-го дня Пасхи слово св. Іоанна Златоуста священникъ не долженъ замѣнять своимъ какимъ бы то ни было поученіемъ („Церк. Вѣстн." 1888 г. № 28).

Такъ какъ по чинопослѣдованію пасхальнаго богослуженія, въ дни св. Пасхи не отправляются седмичныя службы, посвященныя на каждый день седмицы особымъ святымъ и свящ. воспоминаніямъ, то священнику, готовящемуся ко св. причащенію, въ эти дни нѣтъ побужденій читать каноны безплотнымъ силамъ, Іоанну Предтечѣ и др., назначенные церковнымъ уставомъ въ соотвѣтствіе съ каждодневными богослуженіями. Ему довольно прочитать съ вечера пасхальный канонъ вмѣсто канона Іисусу Сладчайшему и канонъ ко св. причащенію съ молитвами. Въ „Правилѣ ко св. причащенію" (Моск. Синод. типогр., 1893 г.) говорится: „Вѣдомо буди, яко во св. седьмицу Пасхи вмѣсто вечернихъ и утреннихъ молитвъ поются часы Пасхи; вмѣсто же канона Господу Іисусу и параклисиса Богоматери чтется канонъ Пасхи съ богородичны его, прочіи же по днемъ седмицы опускаются" („Церк. Вѣд." 1898 г. № 13-й; „Церк. Вѣстн." 1897 г. № 14).

Выходныя молитвы предъ литургіею въ святую недѣлю обычаемъ принято совершать слѣдующимъ образомъ. По обычномъ началѣ („Благословенъ Богъ нашъ") читается „Христосъ воскресе"... трижды; затѣмъ покаянные тропари: „Помилуй насъ Господи, помилуй насъ", „Господи помилуй насъ" и „Милосердія двери"... замѣняются чтеніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній: „Предварившія утро яже о Маріи" и „Аще и во гробъ снисшелъ еси безсмертне". Дальше: „Пречистому Твоему образу покланяемся

благій“, „Милосердія сущи источникъ милости сподоби насъ Богородице“; молитва: „Господи ниспосли руку твою“ и проч.

Предъ началомъ литургіи вмѣсто обычныхъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и „Господи устнѣ мои отверзеши“ во дни пасхальной недѣли читается (съ воздѣтыми руками) „Христосъ воскресе“—трижды.

Обычай читать евангеліе въ первый день Пасхи на разныхъ языкахъ имѣетъ ту цѣль, чтобы каждый изъ присутствующихъ въ храмѣ могъ слышать пасхальное евангеліе на своемъ родномъ языкѣ. Сообразно съ этою цѣлію въ приходахъ съ кореннымъ православно-русскимъ населеніемъ священникъ, по словамъ „Руков. для сел. паст.“ (1888 г.), можетъ читать евангеліе на русскомъ языкѣ (діаконъ—непремѣнно на славянскомъ), въ приходахъ же съ инородческимъ населеніемъ на языкѣ послѣдняго, если, конечно, священникъ знакомъ съ нимъ. Впрочемъ это не обязательно для священника и онъ можетъ читать евангеліе въ первый день Пасхи на славянскомъ языкѣ, какъ и діаконъ. Относительно того, на сколько частей и какъ раздѣлять евангеліе на литургіи въ первый день св. Пасхи,—опредѣленнаго правила нѣтъ. По сообщенію „Церковнаго Вѣстника“ (1888 г. № 33-й), въ церквахъ столичныхъ и при архіерейскомъ служеніи чаще всего дѣлятъ евангеліе на три части: 1) отъ стиха 1-го до 5-го включительно; 2) отъ 6-го до 13-го включительно и 3) съ 14-го до конца,—что вполнѣ соотвѣтствуетъ естественному теченію мыслей въ пасхальномъ евангеліи.

На первый день Пасхи, въ концѣ литургіи (послѣ заамвонной молитвы) должно быть совершаемо освященіе артоса по чину, изложенному въ тріоди. Въ субботу свѣтлой седмицы, а въ другихъ мѣстахъ въ недѣлю Антипасхи или Ѳомину, артосъ, по прочтеніи положенной молитвы, раздробляется и раздается присутствующимъ во храмѣ. Но запрещается хранить артосъ весь годъ для какого-либо суевѣрія (Ук. Св. Синода, отъ 15 іюня 1723 года).

Послѣ литургіи въ первый день Пасхи совершается освященіе брашенъ, мясной пищи, сыра и яицъ (красныхъ). Объ освященіи ихъ въ цвѣтной тріоди сказано: „вѣдомо же буди и се, яко мясъ православніи христіане къ церкви не приносятъ, но въ домъ ко іерею". Далѣе замѣчается: „яйца же и сыръ принесенныя поставляются въ притворѣ, въ церковь же отнюдь не подобаетъ вносити". Въ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ притворы или паперти при церквахъ малы, прихожане, во избѣжаніе тѣсноты, могли бы ставить свои приносы (сыръ, яйца, мясо) въ церковной оградѣ, вокругъ церкви, рядами,—гдѣ священникъ послѣ литургіи и освящалъ бы ихъ положенными молитвами и окропленіемъ св. воды.

На вопросъ; „Въ пасхальную седьмицу, когда положенъ благовѣстъ и звонъ „красный", можно ли служить въ день двѣ литургіи?"—въ „Церковномъ Вѣстникѣ" (1895 г. № 45-й) данъ такой отвѣтъ: „Вопрошающій, очевидно, смущенъ тѣмъ обстоятельствомъ, что къ первой, или ранней литургіи принято благовѣстить рѣдко, а не „красно", но насколько извѣстно, порядокъ этотъ на пасхальной седьмицѣ почти нигдѣ не соблюдается".

Вечерня въ 1-й день Пасхи имѣетъ слѣдующія особенности: настоятель (одинъ, а не всѣ священнослужащіе) облачается въ полное облаченіе (Типик. послѣд. вчера пасхи): входъ бываетъ съ евангеліемъ, и потомъ читается евангеліе о явленіи Господа апостоламъ въ тотъ вечеръ сущу поздѣ (Іоан. 20, 19—25). Евангеліе читаетъ самъ настоятель въ алтарѣ, обратясь къ народу.

Если во время пасхальнаго „славленья" по домамъ прихожанъ поется водосвятный молебенъ, то, по окончаніи водосвятія, кропить священною водою долженъ іерей, но не діаконъ (ср. послѣд. мал. освящ. воды). При погруженіи св. креста въ воду на водоосвященіи слѣдуетъ пѣть не „Христосъ воскресе",—что не указано уставомъ,—но тропарь—„Спаси, Господи, люди Твоя".

На молебнахъ въ св. Пасху типикономъ (20 гл.) положено читать евангеліе отъ Луки зачало 114-е, а въ примѣчаніи къ слѣдованной псалтыри указано первое воскресное евангеліе, отъ Матѳея, зачало 116-е. У насъ едва ли не повсемѣстно, читаютъ послѣднее евангеліе, но не погрѣшитъ іерей, если на пасхальномъ молебнѣ прочитаетъ евангеліе, указанное типикономъ. То и другое евангеліе имѣютъ одинаковое содержаніе, повѣствуя о явленіи воскресшаго Спасителя апостоламъ.

Какъ совершать таинство елеосвященія во дни пасхальной седьмицы? Несомнѣнно, что чинопослѣдованіе таинства, должно быть измѣнено сообразно съ временемъ. По своему составу, елеосвященіе имѣетъ сходство съ молебномъ, посему чинъ таинства на Пасху слѣдуетъ совершать съ измѣненіями, указанными уставомъ по отношенію къ совершенію молебна на пасхальную недѣлю. Эти измѣненія приложимы, главнымъ образомъ, къ первой части таинства,—именно: „По возгласѣ: аминь. Христосъ воскресе, якоже предъизъявися въ началѣ утрени“ (см. въ цвѣтн. тріоди). Далѣе по чину елеосвященія ектенія: паки и паки миромъ Господу помолимся. Вмѣсто „аллилуіа“, и покаянныхъ тропарей пропѣть: „Предварившія утро яже о Маріи“. Ирмосы канона должны быть пасхальные: „Воскресенія день“, но тропари—изъ канона на елеосвященіе, такъ какъ они по своему содержанію и характеру приспособлены къ состоянію болящаго, и не могутъ быть ни чѣмъ инымъ замѣняемы *). По 6-ой пѣсни—кондакъ и икосъ Пасхи.—Вторая часть таинства (освященіе елея) и третьи (помазаніе елеемъ болящаго), какъ существенныя, должны совершаться и на Пасху безъ измѣненій за исключеніемъ отпуста, который слѣдуетъ сдѣлать, конечно, по пасхальному чиному.

Чинъ пасхальнаго отпѣванія священниковъ составленъ Мос-

*) „Самар. Епарх. Вѣдом.“ 1897 г. № 6-й.

ковскимъ митрополитомъ Филаретомъ. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вмѣсто заупокойныхъ апостоловъ и евангелій, указанныхъ чиномъ, на пасхальной недѣлѣ, читаются апостолы, положенные во дни свѣтлой недѣли, а евангелія—первыя пять изъ числа утреннихъ воскресныхъ евангелій. Отпустъ на отпѣваніи священниковъ (какъ и міранъ), бываетъ, конечно, пасхальный,—что требуется общею торжественностью пасхальнаго богослуженія.—Звонъ долженъ быть не погребальный, а какой полагается на Пасху.

Существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай, по которому умершихъ во дни Пасхи, по опущеніи гроба въ могилу, вмѣсто посыпанія землею, кропятъ богоявленской водой,—обычай не правильный. Въ чинѣ пасхальнаго погребенія ясно сказано, что іерей еще до отпѣванія „кропитъ св. водою тѣло умершаго и ковчегъ (т. е. гробъ) его, и абіе влагаютъ е въ немъ". По окончаніи же отпѣванія предписывается погребать „мощи, вся дѣйствующе и глаголюще въ мірскомъ погребеніи написанная". Но въ „Послѣдованіи погребенія мірскихъ человѣкъ", по указаніи порядка отпѣванія и перенесенія тѣла къ могилѣ, говорится: „архіерей же, или священникъ, веземъ персть лопатою, крестовидно мещетъ верху мощей, глаголя: Господня земля и исполненія ея".

*Заупокойныхъ литій во дни Пасхи,* какъ по особому назначенію послѣднихъ, такъ и на основаніи прямого запрещенія церк. устава, *не должно быть совершаемо.* Въ уставѣ великаго четверга запрещается совершать заупокойную литію до недѣли Ѳоминой. Такое же запрещеніе читаемъ въ Номоканонѣ, въ которомъ (п. 169) говорится: „Панихиды по умершимъ отправлять повсягодно, кромѣ первой седьмицы, святой и прочихъ воскресныхъ праздниковъ" („Пензен. Епарх. Вѣд.").

---

## Голосъ пастыря церкви къ Витебскимъ именуемымъ старообрядцамъ-поповцамъ.

Во Христѣ братья и сестры именуемые старообрядцы-поповцы! Насталъ общій у насъ съ вами Великій постъ—святая Четыредесятница; воздерживаемся мы отъ вкушенія мяса и вообще скоромной пищи, приготовляя себя, по мѣрѣ силъ своихъ, къ принятію святыхъ Христовыхъ Таинъ. Ибо, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „какъ на олимпійскихъ играхъ цѣль борьбы—вѣнецъ, такъ и цѣль поста—чистое пріобщеніе; а если мы въ продолженіе такихъ дней не исполнимъ этого, то, тщетно и напрасно изнуривъ себя, безъ вѣнцовъ и наградъ сойдемъ съ поприща поста" см. Маргаритъ, слово о серафимѣхъ). Но какимъ же образомъ и отъ кого вы пріобщаетесь?—Прочитали вы „Скитское покаяніе"; пришелъ наставникъ, вынулъ изъ одного кармана причастіе, будто бы полученное имъ по почтѣ отъ древле-православнаго іерея, изъ другого—бутылку съ краснымъ виномъ. Поставилъ онъ предъ иконами причастіе на уготованной лицицѣ, покадилъ его ѳиміамомъ; прочитали вы „Вѣрую Господи" и проч.,—а иные изъ васъ не читали даже всего „Послѣдованія ко святому причащенію",—и причастились, запивая трижды виномъ, наливаемымъ наставникомъ изъ бутылки въ стаканъ, и говоря трижды „аминь".

Хвалю васъ, братья, что вы не раздѣляете безбожнаго и богоборнаго ученія безпоповцевъ противъ таинства Причащенія. Ученіе ихъ дѣйствительно безбожно и богоборно, и они не съ нами борются, а съ прошедшимъ небеса великимъ Архіереемъ—Христомъ и съ святыми отцами. Самъ Христосъ Спаситель отвѣчаетъ имъ, говоря: „*Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ*" (Евангеліе отъ Іоанна, зачало 23-е). На сіи слова въ Книгѣ о Вѣрѣ сказано: „Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! И яко истинна суть словеса Его, симъ заклю-

чаетъ: *небо и земля мимоидетъ, словеса же Моя не мимоидутъ* (Еванг. отъ Матѳ., зач. 101). Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, „иже животъ вѣчный погубити хощетъ“ (глава 6, листъ 50 на об. и 51). „Иже церкви Божія и причастія себе святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи“,—говоритъ св. Кириллъ Александрійскій (Большой Соборникъ, листъ 118). Вотъ кто и кѣмъ бываютъ и суть безпоповцы!

Но достопочтенные старообрядцы-поповцы! Случалось ли вамъ хоть одинъ разъ въ жизни своей размышлять о законности или незаконности своего поповщинскаго упованія? Да не оскорблю вашего религіознаго чувства,—пусть ваше причастіе дѣйствительно освящено на св. престолѣ бѣгствующимъ іереемъ. Но, *во-первыхъ*, какъ вы можете приступать къ причастію безъ священническаго разрѣшенія отъ грѣховъ своихъ? А на исповѣди вашей кто можетъ васъ разрѣшить отъ всѣхъ грѣховъ вашихъ и допустить къ причастію? —само „Скитское покаяніе“ или наставникъ, не имѣющій священнаго сана? Вы знаете, что сказано въ Номоканонѣ при Иноческомъ Потребникѣ о томъ, кто не священникъ, и принимается за дѣло священническое, именно: „Кромѣ священства пріяти хиротонію,—священная дѣйствовати, нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу“ (л. 57-й). Ибо „разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія“,—сказано въ Маломъ Катихизисѣ (л. 36). *Во-вторыхъ*, какъ вы и ваши наставники, будучи міряне, смѣете прикасаться своими руками къ страшнымъ Тайнамъ Христовымъ (если бы онѣ у васъ на самомъ дѣлѣ были таковы)?—носить ихъ въ карманѣ?—имѣть при себѣ въ запасѣ?—пересылать ихъ по

почтѣ, какъ общую всѣмъ пищу? Такъ ли причащаться заповѣдали намъ отцы и предки наши? Нѣтъ—не такъ. Вотъ что сказано въ Кирилловой Книгѣ: „Не яко общее брашно и питіе, его же всякъ каждо пріимая вкушати обыкохомъ, но яко *пречистое Тѣло и Кровь Христа Спаса нашего, отъ руки святительскія*, со страхомъ Божіимъ и съ вѣрою, *во уста пріимати подобаетъ...* Аще ли пророку (Исаіи. Глава 6) не въ руку влагаетъ серафимъ (уголь горящій отъ алтаря), но (взявши клещами) устомъ касается его, коль паче намъ страстнымъ, далече пророка отстоящимъ, не *подобаетъ* въ руку взимати; но *отъ руки священнически*, яко отъ серофима, угль горящій, *Божественное Тѣло и Кровь, лжицею*, яко клещами, *отъ священнаго потира*, яко отъ единаго трисоставнаго (тріѵпостаснаго) Божества черпаемое, *усты пріимати*“ (слово о прѣсноцѣхъ, листъ 304—5). *Въ-третьихъ*, Христосъ Спаситель заповѣдалъ намъ не только причащаться Тѣла и Крови Его, но и совершать сіе Таинство до второго и славнаго Его пришествія, въ воспоминаніе смерти Его и въ залогъ и наслѣдство Его небеснаго царства (Еванг. отъ Луки, зач. 108; 1 Коринѳ., зач. 149). Это—Новый Завѣтъ Христовъ: „*сія чаша*, говоритъ Онъ, *Новый Завѣтъ Моею Кровію*“ (Ев. отъ Луки, зач. 108). Это—цѣна вселенной; ею Христосъ искупилъ Церковь отъ работы вражія; ею Онъ всю ее украсилъ. Но исполняютъ ли этотъ Новый Завѣтъ Христовъ ваши не поставленные отъ Духа Святаго наставники и суть ли вы новозавѣтные христіане, напоенные—рукою священника изъ новозавѣтной чаши—Кровію Христовою? Нѣтъ и нѣтъ. Наставники ваши не совершаютъ и не могутъ совершать Таинство евхаристіи, и вы никогда не причащались Крови Христовой. подобно римско-католикамъ мірянамъ; вамъ лишь, кощунственнымъ образомъ, присылаютъ причастіе... И вотъ, какъ бы о самихъ васъ мнимыхъ поповцахъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, пророчески провидя ваше теперешнее положеніе: „Глаголютъ же и сіе еретицы, яко уже не приносятъ они въ жертву

Христа (въ Тѣлѣ и Крови Его), толико пріемлютъ и ядятъ Тѣло Его и піютъ Кровь Его. Но соблазняются о семъ: ни жертву бо не приносятъ, ниже пріемлютъ Тѣло Господне, понеже *іереевъ* благочиннѣхъ посланныхъ не имѣютъ; аще бы и имѣли отъ насъ *отбѣгшихъ*, единаче *тайны* безъ единости Церкви христіанскія *ничесоже суть:* ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: *послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е: и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ* (Малахіи гл. 2, ст. 2). Сирѣчь положу *клятву на благословеніе ваше,* имже тайна совершаема бываетъ. Ибо Церковь Божія есть, якоже глаголетъ Писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ (Пѣс. пѣс. гл. 4, ст. 12). И того ради невозможно нигдѣже тайнѣ совершатися, токмо во единости Церкви Божія, ея же между сонмищи еретическими нѣсть; того ради *и тайны ни единыя* въ нихъ *нѣсть,* развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемаго отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію Церкви, паки крестити не требѣ. Аще ли не пріидетъ къ Церкви, *ничесоже* ему *нѣсть полезно*" (Апостолъ Толковый, зач. 150).

Вотъ, вы слышали о себѣ съ наставниками о вашихъ бѣгствующихъ іереяхъ и о вашихъ тайнахъ грозный приговоръ вселенскаго учителя, святаго Іоанна Златоуста, по которому и вы, поповцы, не лучше безпоповцевъ. Но нѣтъ—вы лучше ихъ: вы сознаете необходимость *видимаго* Таинства Причащенія, считаете дѣломъ еретическимъ замѣнять его своими добрыми дѣлами—невидимымъ причастіемъ; вы вѣрите нашему Спасителю Христу, что подъ видомъ хлѣба и вина Тѣло и Кровь Его будутъ въ св. Его церкви приноситься въ жертву Богу Отцу до втораго пришествія Христова. Но вы порвали единство съ Церковію Христовою, и вамъ запасаютъ, по Златоусту незаконное, причастіе бѣгствующіе іереи; однако съ этой-то послѣдней стороны вы и ближе безпоповцевъ къ св. Христовой Церкви. Посему и войти вамъ въ

нее легче и удобнѣе безпоповцевъ, если только вы, оставивъ всякую злобу, испытаете самихъ себя, по апостолу: *аще есте въ вѣрѣ* (2 Коринѳ., зач. 197)? Ибо причастіе, вами принимаемое, совершаютъ вамъ бѣглые іереи, а они рукоположены во священники православнымъ архіереемъ греко-россійской церкви. Если бы они не имѣли этого рукоположенія, они не могли бы вамъ совершать и самое причастіе, какъ сказано въ Маломъ Катихизисѣ: „ни одинъ на священство не руковозложенный и ни таинъ строителемъ быти не можетъ... Руковозложенія же силы никтоже имать, точію епископове“ (л. 35). Но если наши православные епископы имѣютъ силу низвести благодать Святаго Духа на рукополагаемыхъ ими,—а этого вы отрицать не можете, принимая къ себѣ и признавая законными попами только хиротонисованныхъ лицъ нашими архіереями,—то имѣютъ они силу низвести благодать Святаго Духа и на предложенные св. дары во св. евхаристіи, равно и въ прочихъ таинствахъ. Вы же, именуемые поповцы, благодать Святаго Духа дерзаете измѣрять своею мѣрою: рукоположеннаго во священника православнымъ архіереемъ признаете истинно рукоположеннымъ священникомъ, а совершонную тѣмъ же архіереемъ, въ то же самое время, евхаристію не признаете истиннымъ Тѣломъ и истинною Кровію Христовою, удаляясь отъ св. Причащенія, совершаемаго въ православной церкви... Такъ древніе іудеи поступали съ Самимъ Христомъ Богомъ, говоря: *„Сей не изгонитъ бѣсы, токмо о вельзевулѣ князѣ бѣсовстѣмъ“* (Ев. отъ Матѳ., зач. 46). Если бы они могли не знать Его—Мессіи, какъ Сына человѣческаго, то, читая пророческія книги, никакъ уже не могли не знать того, что изгонять бѣсовъ и совершать чудеса есть дѣло Духа Святаго. Потому сознательное противленіе ихъ и невѣріе, какъ хула на Духа Святаго и отчаяніе, не отпустится имъ *ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій* (зач. 47). Точно такъ же и вы сознательно противитесь Духу Святому. Если бы вы могли не знать святой Христовой Церкви, то никакъ уже не можете не

знать того, что *поставлять* во священники есть дѣло *Духа Святаго* (Дѣян., зач. 44), *пребывающаго* въ Церкви, по слову Спасителя, *въ вѣкъ* (Ев. отъ Іоан., зач. 48),—дѣло совершаемое епископомъ православной греко-россійской церкви. А потому сознательное противленіе ваше есть хула на Духа Святаго, которая не отпустится вамъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, если вы не покаетесь и не обратитесь къ Церкви.

Обратитесь же, братья и сестры, отступившіе отъ святой Церкви! Подумайте, въ какую бездну тьмы вы себя ввергаете своимъ отчаяніемъ и противленіемъ. Лучше вамъ, воистину лучше будетъ всѣхъ богатствъ міра *приметатися*, по Богоотцу Давиду, въ дому Божіемъ, хотя бы съ соблюденіемъ вами всѣхъ вашихъ старыхъ обрядовъ, *неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 83).

Священникъ *Евѳимій Зубаревъ*.

---

## Архіерейскія богослуженія.

14 января, въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю. Настоятель собора протоіерей В. Терпиловскій прочиталъ народу: 1) „О первомъ членѣ символа вѣры“ (бесѣда 14-я свящ. Садковскаго) и 2) „Почему благочестивые люди на землѣ страдаютъ, а нечестивые благоденствуютъ“ (Листокъ при журн. „Ко мчій“).

---

21 января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Его Преосвя-

щенствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено протоіереемъ Витебской Спасо-Преображенской церкви Николаемъ Соколовымъ. Послѣ литургіи совершено было молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Послѣ вечерняго богослуженія въ соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери. Ключаремъ собора протоіереемъ Д. Акимовымъ прочитано народу: 1) „О первомъ членѣ символа вѣры" (бесѣда 15-я свящ. Садковскаго) и 2) „Фарисей и мытарь" (изъ журнала „Кормчій").

---

28 января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Кирилла и соборныхъ настоятеля, ключаря и священника А. Хорошкевича. Очередное слово произнесено соборнымъ священникомъ В. Говорскимъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ святителю и чудотворцу Николаю. Соборный священникъ В. Говорскій прочиталъ народу: 1) „О первомъ членѣ символа вѣры" (бесѣда 16-я свящ. Садковскаго) и 2) „Блажени плачущіи: яко тіи утѣшатся" (по житію св. Ефрема Сирина, пам. 28 января)—изъ журн. „Кормчій".

---

30 января, въ праздникъ трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви

въ сослуженіи настоятеля Невельскаго монастыря архимандрита Іоны и іеромонаховъ Крестовой церкви.

---

2 февраля, праздникъ Срѣтенія Господня. Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ соборѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Кирилла и соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебской Богоявленской церкви А. Вышелѣсскимъ.

---

3 февраля, въ „родительскую субботу", послѣ Божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ съ участіемъ священнослужителей собора была совершена панихида о всѣхъ праотцѣхъ, отцѣхъ и братіяхъ нашихъ.

---

4 февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено священникомъ Витебской Петро-Павловской церкви Стефаномъ Гнѣдовскимъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю. Соборнымъ священникомъ А. Хорошкевичемъ прочитано народу: 1) „О первомъ членѣ символа вѣры" (бесѣда 17-я свящ. Садковскаго) и 2) „Дни поминовенія усопшихъ" (изъ „Троицкихъ листковъ").

---

11 февраля, въ недѣлю сыропустную, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово произнесено священникомъ Успенскаго собора Іоанномъ Каленюкомъ.

Вечернее богослуженіе въ соборѣ въ этотъ же день было совершено Его Преосвященствомъ съ участіемъ соборныхъ священнослужителей. По окончаніи вечерни Его Преосвященствомъ было произнесено слово о достойномъ провожденіи наступающихъ дней поста, самоиспытаніи и самоисправленіи.

---

Въ среду и пятницу 1-й седмицы Великаго поста литургія преждеосвященныхъ даровъ была совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. За литургіею въ среду рукоположены во діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Псово, Невельскаго уѣзда, псаломщикъ Томсинской, Себежскаго уѣзда, церкви, окончившій курсъ дух. семинаріи Ѳеодоръ Чулковъ.

---

Въ субботу той же недѣли поста Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ предъ литургіею посвящены въ стихарь воспитанники VI класса духовной семинаріи: Николай Гнѣдовскій, Михаилъ Ефимовъ, Іаковъ Журавскій и Василій Шавельскій. За литургіею рукоположенъ во священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Псово, Невельскаго уѣзда, Ѳ. Чулковъ.

---

18 февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ

въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ предъ литургіею посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи: Василій Ватолинъ, Александръ Есиповичъ, Константинъ Игнатовъ и Алексѣй Ключаревъ. Очередное слово произнесено священникомъ тюремной церкви г. Витебска Ф. Капусцинскимъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего градскаго духовенства былъ совершонъ чинъ православія.

Послѣ вечерняго богослуженія въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю. Настоятелемъ собора протоіереемъ В. Терпиловскимъ было прочитано народу: 1) „О первомъ членѣ символа вѣры“ (бесѣда 18-я свящ. Садковскаго) и 2) „Торжество православія“ (изъ журн. „Воскресный День“).

---

25 февраля, въ недѣлю 2-ю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ предъ литургіею посвящены въ стихарь воспитанники VI класса дух. семинаріи: Владиміръ Зубовъ, Димитрій Клепацкій, Сергѣй Коломенскій и Іоаннъ Корженевскій. Очередное слово произнесено священникомъ богоугодныхъ заведеній г. Витебска Константиномъ Вышелѣсскимъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери. Ключарь собора протоіерей Д. Акимовъ прочиталъ народу: 1) „О промыслѣ Божіемъ“ (бесѣда 20-я свящ. Садковскаго) и 2) „Дѣла человѣческія“ (изъ журн. „Кормчій“).

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

Въ пятницу, 2 марта, Преосвященнѣйшій Тихонъ посѣтилъ духовную семинарію. Владыка, выслушавъ преждеосвященную литургію въ теплой церкви Успенскаго собора, въ началѣ 11 часа прибылъ въ семинарію и направился въ III кл. на урокъ гражданской исторіи, слушалъ отвѣты учениковъ и объясненія г. преподавателя. По окончаніи урока, Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. ректора и инспектора, прослѣдовалъ въ другой семинарскій корпусъ, гдѣ осматривалъ спальныя помѣщенія воспитанниковъ, зашелъ въ образцовую школу, затѣмъ въ фундаментальную библіотеку. Изъ средняго этажа Владыка изволилъ подняться въ третій, верхній, и здѣсь, осмотрѣвъ спальню № 4, затѣмъ посѣтилъ больницу и съ отеческимъ вниманіемъ разспрашивалъ больныхъ воспитанниковъ. Осмотрѣвши всѣ помѣщенія, Владыка отбылъ изъ семинаріи въ исходѣ 12-го часа дня.

---

### Панихида въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ по Министрѣ Народнаго Просвѣщенія т. с. Н. П. Боголѣповѣ.

Крайне прискорбное событіе преждевременной смерти Министра Народнаго Просвѣщенія, тайнаго совѣтника Николая Павловича Боголѣпова, смерти отъ раны, причиненной преступной рукой убійцы, вызвало общее сочувствіе во всей Россіи: во всѣхъ градахъ и многихъ весяхъ молились объ упокоеніи души болярина Николая въ царствіи небесномъ. Въ этой общей молитвѣ приняли участіе и жители г. Витебска. 8-го марта въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и всего городского духовенства, была отслужена панихида по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ боляринѣ Николаѣ. Предъ началомъ пани-

хиды Владыка обратился къ молящимся съ краткимъ словомъ, гдѣ прежде всего указалъ на печальный фактъ преждевременной смерти Министра, при томъ смерти насильственной. Затѣмъ Владыка провелъ параллель между учебнымъ заведенiемъ и виноградникомъ, за которымъ учрежденъ внимательный уходъ. Изъ этой параллели Владыка сдѣлалъ такой выводъ, какъ въ хорошо устроенномъ виноградникѣ должны расти хорошiя деревья и приносить хорошiе плоды, такъ и въ учебномъ заведенiи, этомъ духовномъ виноградникѣ, должны воспитываться добрые члены общества и государства. Но какъ и въ виноградникѣ, при всемъ уходѣ за нимъ, пробиваются иногда сорныя травы, такъ и въ учебномъ заведенiи, среди хорошихъ питомцевъ его попадаются и плохiе. Свое слово Владыка закончилъ приглашенiемъ помолиться объ упокоенiи души новопреставленаго болярина Николая въ царствiи небесномъ. На панихидѣ присутствовали начальствующiе всѣхъ вѣдомствъ и учрежденiй во главѣ съ Г. Начальникомъ губернiи И. И. Чепелевскимъ, учащiе и учащiеся въ духовной семинарiи, мужской и женской гимназiяхъ, духовномъ училищѣ и другихъ учебныхъ заведенiяхъ г. Витебска.

---

# ОБЪЯВЛЕНIЕ.

**Вышла февральская книжка „Богословскаго Вѣстника“.**

Содержанiе: Святого отца нашего Кирилла, архiепископа Александрiйскаго, толкованiе на Евангелiе отъ Iоанна.—Египетская религiя. С. С. Глаголева.—Краткiя свѣдѣнiя объ александрiйскомъ, антiохiйскомъ и iерусалимскомъ патрiархатахъ. А. П. Лебедева.—О художественномъ элементѣ въ православномъ церковномъ пѣнiи. (Мысли и наблюденiя). Прот. С. Протопопова. Современное англиканство. (Ученiе о присутствiи I. Христа въ таинствѣ евхаристiи). Дiак. Н. Преображенскаго.—Изъ церковной жизни православныхъ славянъ.

Г. А. Воскресенскаго.—Изъ академической жизни.—Обзоръ русскихъ журналовъ: статьи по секто- и расколовѣдѣнію за прошлый годъ. И. М. Громогласова.—Библіографія: Ученіе и учитель, изд. К. П. Побѣдоносцева. И. Д. Андреева.—Приложенія: автобіографическія записки высокопреосв. Саввы, архіепископа Тверского.—Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1900 г.—Объявленія.

Съ мартовской книжки „Богословскаго Вѣстника" начнется печатаніемъ описаніе путешествія въ Святую Землю, совершоннаго прошлымъ лѣтомъ преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, ректоромъ Московской духовной академіи въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ. Описаніе будетъ иллюстрировано оригинальными рисунками.

Подписная цѣна на „Богосл. Вѣстн." съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

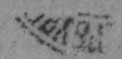
Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника".

Редакторъ, проф. *А. Спасскій.*

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Отдѣлъ официальный:** 1) Опредѣленіе Свят. Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ текущаго года. 5) Отъ Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго братства.

**Отдѣлъ неофиціальный:** 1) Христіанская любовь. 2) Замѣтки объ особенностяхъ пасхальнаго богослуженія. 3) Голосъ пастыря церкви къ Витебскимъ именуемымъ старообрядцамъ-поповцамъ. 4) Архіерейскія богослуженія. 5) Мѣстныя извѣстія. 6) Объявленіе.



---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 14 марта 1901 года.
Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.